



ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WŁADYSŁAWÓW

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

SPORZĄDZAJĄCY
WÓJT GMINY WŁADYSŁAWÓW

WYKONAWCA



INTEKPROJEKT
GABRIEL FERLIŃSKI
90-265 ŁÓDŹ, UL. PIOTRKOWSKA 50/5, TEL. 42 630 51 34
PRACOWNIA@INTEKPROJEKT.PL, WWW.INTEKPROJEKT.PL

KIERUJĄCY ZESPOŁEM I AUTOR PROGNOZY:

mgr inż. arch. Gabriel Ferliński
uprawniony do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2 pkt 2
ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie
środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*

WSPÓŁPRACA:

mgr Katarzyna Bartczak

mgr Maciej Szczypiorowski
uprawniony do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2 pkt. 1
lit. b, pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu
informacji o środowisku i jego ochronie (...)

Łódź, luty 2018 r.

Spis treści:

1. Wstęp	4
1.1. Przedmiot i cele opracowania	4
1.2. Podstawa opracowania	4
1.3. Zakres przestrzenny obszaru objętego opracowaniem	5
1.4. Metody pracy i materiały źródłowe	5
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	7
2.1. Zakres ustaleń zawartych w projekcie zmiany Studium	7
2.2. Projektowane zagospodarowanie terenu	8
2.3. Powiązania projektu zmiany Studium z innymi dokumentami	8
3. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich	9
3.1. Istniejący stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego	9
3.2. Zagospodarowanie i użytkowanie terenu	15
3.3. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000	15
3.4. Powiązania przyrodnicze obszaru Gminy z terenami sąsiednimi	17
3.5. Zagrożenia środowiska	17
4. Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	22
5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposób ich uwzględnienia w projekcie zmiany Studium	24
6. Przewidywane oddziaływania na środowisko, będące skutkiem realizacji ustaleń zmiany Studium	29
6.1. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany Studium	30
6.2. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany Studium	30
6.3. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność	32
6.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na klimat	35
6.5. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	37
7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Studium, ze względu na cel i geograficzny zasięg projektowanego dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	37
8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	37
9. Propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji ustaleń zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania	38
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	39

Spis tabel:

Tab. 1. Wynikowe klasy strefy wielkopolskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej (OR) dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w 2016 r. _____	18
Tab. 2. Wynikowe klasy strefy wielkopolskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej (OR) dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin w 2016 r. _____	18
Tab. 4. Sposób uwzględnienia w projekcie zmiany Studium celów ochrony środowiska ustanowionych w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu tureckiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019</i> _____	25
Tab. 5. Sposób uwzględnienia w projekcie zmiany Studium celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu ustanowionych na szczeblu krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym _____	27

jako załącznik do tekstu:

Zał. Nr 1 – Oświadczenie o posiadanych uprawnieniach do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko,

Zał. Nr 2 – Prognoza oddziaływania na środowisko – skala 1 : 20 000

1. Wstęp

1.1. Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu zmiany *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów*.

Głównym celem prognozy jest określenie wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na środowisko przyrodnicze. W niniejszej prognozie zawarto ocenę skutków ustaleń projektu zmiany Studium, wynikających z przyjętych rozwiązań oraz możliwości występowania zagrożeń i uciążliwości dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi oraz wskazano metody zmniejszenia potencjalnych uciążliwości.

Integralną częścią niniejszej prognozy jest rysunek prognozy oddziaływania na środowisko sporządzony na podstawie rysunku projektu zmiany Studium.

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji rozwiązań i ustaleń projektu zmiany Studium. Cel ten wynika bezpośrednio z art. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.): „*Polityki, strategie, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju*”.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów sporządzone zostało w celu identyfikacji uwarunkowań rozwojowych oraz określenia kierunków polityki przestrzennej. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów obejmuje fragmenty obrębów Wyszyna, Małoszyna, Russocice oraz Polichno. Sporządzenie zmiany Studium ma na celu dostosowanie rozwiązań Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów przyjętego uchwałą Nr 86/15 Rady Gminy Władysławów z dnia 17 listopada 2015 r. i rozstrzygnięcia Wójta Gminy Władysławów w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych w procedurze opracowywania projektu tegoż Studium.

Studium, jako jeden z elementów planowania strategicznego gminy, określa cele i zasady gospodarowania gminą i jej zasobami. Ustalenia zawarte w Studium służą wytyczeniu działań prowadzących do osiągnięcia przez gminę trwałego i harmonijnego rozwoju, wykorzystania jej atutów, zachowania i odbudowy walorów środowiskowych i kulturowych.

Podstawową rolą niniejszej prognozy jest ustalenie, czy proponowane kierunki rozwoju gminy Władysławów zawarte w projekcie zmiany Studium są zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju i odpowiadają potrzebom ochrony środowiska przyrodniczego. Ma ona również wykazać, czy przyjęte w zmianie Studium rozwiązania uwzględniają ograniczenie ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko, zapobieganie powstawaniu konfliktów i zagrożeń oraz w jakim stopniu realizacja ustaleń projektu zmiany Studium może oddziaływać na środowisko.

1.2. Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów* stanowią:

- 1) uchwała Nr 175/16 Rady Gminy Władysławów z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów;
- 2) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w *sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy* (Dz. U. Z 2004 r. nr 118 poz. 1233);
- 4) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).

Przy opracowywaniu projektu studium oraz niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią, m.in.:
ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71);
- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10);
- 3) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.);
- 4) ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161);
- 5) ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 788);

odpady:

- 6) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1289 z późn. zm.);
- 7) ustawa z dnia 24 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 21);

gospodarka wodno-ściekowa:

- 8) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.);

powietrze, hałas:

- 9) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- 10) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883).

1.3. Zakres przestrzenny obszaru objętego opracowaniem

Gmina Władysławów położona jest w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego, w północnej części powiatu tureckiego. Sąsiaduje z gminami: Krzymów (powiat koniński), Kościelec (powiat kolski) oraz Brudzew, Turek i Tuliszków (powiat turecki). Znajduje się ona w bliskim otoczeniu ośrodków miejskich posiadających znaczenie ponadlokalne (Koło, Konin, Turek) w tzw. środku trójkąta ww. miast. Stolica województwa – miasto Poznań – położona jest w odległości 120 km, zaś stolica kraju w oddaleniu niecałych 200 km od granic Gminy. Znajduje się ona na trasie przebiegu autostrady A-2. Najbliższe węzły to: węzeł Żdzary (zlokalizowany na drodze Turek–Konin), węzeł Koło (zlokalizowany na drodze Turek–Koło) oraz węzeł Dąbie (zlokalizowany na drodze Kłodawa–Uniejów). Zajmuje łączną powierzchnię 90,72 km² i podzielona jest na 20 sołectw. Zamieszkuje ją 8 277 osób (wg danych Urzędu Gminy, 31.12.2016 r.). Jest ona typową gminą rolniczą. Poza funkcjami rolniczymi i mieszkaniowymi rozwinięte są funkcje handlowo-usługowe. Do 2012 r. Gmina pełniła także funkcje przemysłowe (górnictwo) – związane z eksploatacją odkrywki węgla brunatnego „Władysławów”.

Zakres przestrzenny zmian objętych przedmiotową zmianą Studium obejmuje fragmenty obrębów: Wyszyna, Małoszyna, Russocice oraz Polichno. Obszar objęty przedmiotową zmianą Studium zajmuje powierzchnię ok 28,0 ha, która w znacznej części wykorzystywana jest jako grunty rolne, znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Wzdłuż dróg powiatowych rozwinięta się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zagrodowa. Południowy fragment obszaru w Małoszynie porasta las prywatny.

1.4. Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Dokonana ocena istniejącego stanu środowiska przyrodniczego Gminy oparta była na metodach analitycznych i waloryzacyjnych dotyczących poszczególnych elementów środowiska. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły także analizy przeprowadzone na potrzeby opracowania ekofizjograficznego gminy Władysławów oraz specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Skonfrontowano je z danymi

zebranych podczas inwentaryzacji urbanistycznej i przyrodniczej obszaru Gminy. Zebrane informacje posłużyły do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania przy istniejącym zainwestowaniu oraz oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian, jakie mogą pojawić się w skutek wprowadzenia ustaleń zmiany Studium.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2007 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) piśmie Państwowego Inspektora Sanitarnego w Turku z dnia 16 marca 2017 r. Nr ON.NS.452.5.3.2017;
- 3) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 17 marca 2017 r. Nr WOO-III.411.68.2017.JM1.1.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Analiza przyczyn i możliwych rozwiązań występujących przekroczeń dopuszczalnych norm, poziomu hałasu w środowisku, które zostały stwierdzone w związku z prowadzonym monitoringiem hałasu na odcinku Konin – Dąbie autostrady A2, oprac. Piotr Hilszer, HYDROACUSTIC, 2010 r.;
- 2) Analiza oddziaływania akustycznego zespołu elektrowni wiatrowych Władysławów na potrzeby mpzp, oprac. Roksana Napieralska, Zakład Ochrony Środowiska NATURA, 2011 r.;
- 3) Geoportal krajowy: <http://mapy.geoportal.gov.pl>;
- 4) Geoportal Midas: <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>;
- 5) Jednolite Części Wód Podziemnych – charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna, Państwowa Służba Hydrologiczna, www.psh.gov.pl;
- 6) *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.*, uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (M.P. 2012 poz. 252);
- 7) Koncepcja rewitalizacji zbiornika „Władysławów” wraz z otoczeniem, etap I – opracowanie wytycznych dla rewitalizacji odkrywki Władysławów wraz z otoczeniem na podstawie analizy uwarunkowań, oprac. Zespół Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, Kraków, 2010 r.;
- 8) Kondracki J., 1998, *Geografia regionalna Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 9) mapy akustyczne dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, GDDKiA;
- 10) Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Tuliszków (549), oprac. PiG, Warszawa 1997 r.;
- 11) mapy ewidencyjne gruntów;
- 12) mapy sytuacyjno-wysokościowe;
- 13) mapy topograficzne;
- 14) Matuszkiewicz J., 2008, *Potencjalna roślinność naturalna Polski*, IGiPZ PAN Warszawa;
- 15) Matuszkiewicz J., 2008, *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN Warszawa;
- 16) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów* – uchwała Nr 73/03 Rady Gminy Władysławów z dnia 28 października 2003 r.;
- 17) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobszar I* - uchwała Nr 162/13 Rady Gminy Władysławów z dnia 27 marca 2013 r.;
- 18) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobszar II* - uchwała Nr 163/13 Rady Gminy Władysławów z dnia 27 marca 2013 r.;
- 19) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów dla terenów położonych w obrębach: Skarbki, Tarnowski Młyn, Russocice, Mariantów, Międzylesie i Kuny* uchwała Nr 204/17 Rady Gminy Władysławów z dnia 28 września 2017 r.;
- 20) Natura 2000 – serwis internetowy Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska – www.natura2000.gdos.gov.pl;
- 21) *Opracowanie ekofizjograficzne gminy Władysławów – aktualizacja*, 2015 r.;

- 22) *Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym* (2017 r.);
- 23) *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967);
- 24) *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego* (uchwała Nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 155 poz. 2953);
- 25) *Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*, Warszawa 2008 r.;
- 26) *Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju*, 2000 r.;
- 27) *Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej*, Uchwała Nr XXXIX/769/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r. poz. 7401);
- 28) *Program Ochrony Środowiska dla gminy Władysławów*, oprac. OBB Bogusław Bzdak, 2004 r.;
- 29) *Program ochrony środowiska dla powiatu tureckiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019*, oprac. EKOSTANDARD, Turek, 2012 r.;
- 30) *Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020*, 2016 r.;
- 31) *Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012*, wyd. WIOŚ Poznań, 2013 r.;
- 32) *Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2013*, wyd. WIOŚ Poznań, 2014 r.;
- 33) *Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2016*, wyd. WIOŚ Poznań, 2017 r.;
- 34) *Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2013*, wyd. WIOŚ Poznań, 2014 r.;
- 35) *Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016*, wyd. WIOŚ Poznań, 2017 r.;
- 36) *Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Władysławów na lata 2014-2020*;
- 37) *Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020* (uchwała Nr XXIX/559/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zaktualizowanej Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 r. Wielkopolska 2020);
- 38) *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030* (SPA2020);
- 39) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów* – uchwała Nr 86/15 Rady Gminy Władysławów z dnia 17 listopada 2015 r.;
- 40) Woś A., 1999 r., *Klimat Polski*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 41) *Zintegrowana Strategia Rozwoju Gospodarczego Gmin Powiatu tureckiego na lata 2015-2025* (2014 r.).

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Zakres ustaleń zawartych w projekcie zmiany Studium

Studium jako obligatoryjny dokument planistyczny, stanowi ważny instrument kształtowania polityki przestrzennej Gminy i wraz z innymi dokumentami programowymi, wyznacza cele i zasady gospodarowania jej zasobami.

Potrzeba sporządzenia zmiany Studium wynika z konieczności dostosowania rozwiązań Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów przyjętego uchwałą Nr 86/15 Rady Gminy Władysławów z dnia 17 listopada 2015 r. i rozstrzygnięcia Wójta Gminy Władysławów w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych w procedurze opracowywania tegoż Studium, tj. usunięcia rozbieżności pomiędzy rysunkiem Studium, a rozstrzygnięciem Wójta. Zmiana Studium polega na poszerzeniu zasięgu terenów zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług kosztem terenów rolniczych, co umożliwić ma właścicielom działek objętych przedmiotową zmianą rozwój zabudowy, a tym

samym przyczyni się do poprawy warunków ich życia. Prace nad zmianą Studium objęły także weryfikację i aktualizację uwarunkowań rozwoju gminy Władysławów.

Szczegółowy zakres Studium określony jest w art. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Całość opracowania składa się z dwóch części:

- 1) Część I – stan istniejący i uwarunkowania rozwoju – obejmującą analizę stanu środowiska przyrodniczego i kulturowego, sytuacji demograficznej i gospodarczej Gminy oraz istniejącego zagospodarowania;
- 2) Część II – polityka przestrzenna i kierunki rozwoju – określających cele i kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego w dostosowaniu do potrzeb i aspiracji rozwojowych obszarów objętych Studium.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia dokumentów wyższego rzędu – będące wynikiem celów polityki przestrzennej szczebla krajowego lub wynikające z programów i strategii województwa, zapisanych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Na podstawie Studium opracowuje się miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które poprzez ustalone nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia, precyzują zapisy zawarte w Studium.

2.2. Projektowane zagospodarowanie terenu

Przedmiotowa zmiana Studium obejmuje tereny:

- 1) zabudowane i zurbanizowane:
 - a) tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług,
 - b) tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług,
- 2) lasy;
- 3) tereny rolnicze;
- 4) tereny rolnicze wskazane do zalesienia;
- 5) użytki zielone, łąki i pastwiska;

Dla każdego z ww. rodzajów terenu określono warunki zagospodarowania, wskaźniki i parametry kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.

W ramach zmiany Studium wyznacza się nowe tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej, jednorodzinnej i usług, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług, tereny rolnicze wskazane do zalesienia. Nowoprojektowane tereny przewidziane pod zabudowę stanowią kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania.

2.3. Powiązania projektu zmiany Studium z innymi dokumentami

Zakres zmiany *Studium kierunków i zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów* został określony w uchwale Nr 175/16 Rady Gminy Władysławów z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Władysławów.

Celem opracowania zmiany Studium jest zniwelowanie rozbieżności pomiędzy rozwiązaniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów przyjętego uchwałą Nr 86/15 Rady Gminy Władysławów z dnia 17 listopada 2015 r. a rozstrzygnięciem Wójta Gminy Władysławów w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych w procedurze sporządzenia tegoż Studium. Przedmiotowe zmiany polegają na poszerzeniu możliwości zabudowy w ramach siedlisk, które są już w części zainwestowane.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w Studium określa się w szczególności obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów. Projekt Studium uwzględnia zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania

kraju, przenosi ustalenia polityki przestrzennej z dokumentów o zasięgu regionalnym i lokalnym, w tym z:

- 1) *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego*¹ (2010 r.);
- 2) *Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020*² (2012 r.);
- 3) *Programu ochrony środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020* (2016 r.);
- 4) *Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022* (2016 r.);
- 5) *Zintegrowanej Strategii Rozwoju Gospodarczego Gmin Powiatu tureckiego na lata 2015-2025* (2014 r.).

Zakłada się kontynuację oraz weryfikację, w przypadku zmiany uwarunkowań przestrzennych, społeczno-gospodarczych lub prawnych, dotychczasowej polityki przestrzennej zawartej w uchwałach Rady Gminy we Władysławowie, w szczególności w *Programie Ochrony Środowiska dla gminy Władysławów*.

3. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich

3.1. Istniejący stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

Środowisko przyrodnicze obszaru to zespół elementów biotycznych i abiotycznych powiązanych ze sobą i oddziałujących na siebie. Na nie nakłada się działalność człowieka, zaburzająca pierwotną równowagę przyrodniczą, przekształcająca naturalne elementy środowiska tworzące silnie zintegrowany system.

Geologia i geomorfologia

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski J. Kondrackiego gmina Władysławów położona jest na obszarze Wysoczyzny Tureckiej, będącej częścią makroregionu Niziny Południowopolskiej należącego do podprowincji Nizin Środkowopolskich.

Rzeźba terenu ukształtowała się w plejstocenie. Typowy dla obszaru Gminy jest krajobraz staroglacjalny związany z oddziaływaniem zlodowacenia środkowopolskiego. Deniwelacje terenu są dość znaczne i dochodzą do 80,0 m. Najwyższy punkt położony jest w obrębie kulminacji Wzgórz Władysławowskich na wysokości 164,0 m n.p.m. Najniżej zaś, tj. na wysokości 88,0 m n.p.m. znajduje się dolina rzeki Topiec w okolicach wsi Kuny.

Występują tu formy akumulacji glacialnej i szczelinowej, charakterystyczne dla krajobrazu wysoczyzn morenowych płaskich, urozmaicone jedynie skupiskami wydm porozcinanych dolinami rzek. Wody topniejącego lądolodu zbierając się w niedalekiej pradolinie Warszawsko-Berlińskiej poprzecinały teren. Późniejsze procesy erozyjne złagodziły nieco rzeźbę form polodowcowych. Złagodzeniu uległy wzgórza, natomiast jeziora i zastoiska wodne w naturalny sposób z czasem zarosły i zanikły.

Urozmaiceniem morfologii opisywanego terenu są niewielkie wzniesienia morenowe wchodzące w skład tzw. Wzgórz Tureckich. Stanowią one lokalny dział wodny pomiędzy doliną cieków północno-wschodniego, a doliną Warty. Pas wzniesień ciągnie się niewielkimi pagórkami od Olesina przez Leonię, Natalię, Leszcze z Oślą Górą do Olchowa. Zatrzymując się na rzece Kielbasce tworzy jej przełom.

Krajobraz Gminy tworzą następujące formy rzeźby:

- 1) wzgórza i pagóry czołowomorenowe:
 - a) pagórki Złotogórskie (wzgórza Złotogórskie, Władysławowskie, Szadowskie i Białkowskie (Dąbrowickie)),
 - b) pagóry ostańców denudacyjnych w rejonie Leonii i Natalii;
- 2) wysoczyzna morenowa płaska położona po wschodniej stronie doliny Topca;

¹ Uchwała Nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 155 poz. 2953).

² Uchwała Nr XXIX/559/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zaktualizowanej Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 r. Wielkopolska 2020.

- 3) dolina rzeki Topiec (lewy dopływ Warty):
 - a) niska terasa nadzalewowa (lewy brzeg rzeki, w rejonie Beznazwy, Wyszyń, Piły),
 - b) podmokłe dno doliny (szerokość 0,1-1,2 km);
- 4) doliny erozyjno-denudacyjne;
- 5) rozcięcia erozyjne stref krawędziowych;
- 6) wały wydymowe (długość ca 0,5-1 km, spadek do 20%);
- 7) formy antropogeniczne powstałe w wyniku działalności górniczej w postaci wyrobiska odkrywki Władysławów.

Na ukształtowanie współczesnej rzeźby terenu gminy oraz całego podregionu konińskiego, szczególny wpływ miała działalność człowieka. Obecne tu formy pochodzenia antropogenicznego związane są z eksploatacją złóż węgla brunatnego. Są to przede wszystkim głębokie na ok. 40 m wyrobiska odkrywkowe i zwałowiska nadkładu. Po zakończeniu eksploatacji złóż, tereny te poddawane są rekultywacji w kierunku rolnym, leśnym i wodnym.

Obszary objęte przedmiotową zmianą Studium zlokalizowane są na obszarach stosunkowo płaskich, o dogodnych warunkach do realizacji zabudowania. Najwyżej położonym terenem objętym zmianą jest fragment obrębu Małoszyna położony na wysokości 125 m n.p.m., zaś najniższy jest fragment obrębu Wyszyńa znajdujący się na wysokości 105 m n.p.m.

Gmina Władysławów położona jest w obrębie jednostki geologicznej Niecka Mogileńsko-Łódzka, w jej centralnej części, na granicy dwóch jednostek wgłębnych: bruzdy kujawskiej i garbu wielkopolskiego. Osady mezozoiczne zalegają na głębokości od kilkunastu metrów poniżej poziomu gruntów w północno-wschodniej części gminy, do prawie 50,0 m w okolicach miejscowości Władysławów, oraz do 70,0 m w granicach sołectwa Beznazwa. Utwory mezozoiczne pochodzą głównie z okresu kredy górnej, w ich składzie dominują uszczelnione margle, wapienie margliste, wapienie, oraz mułowce pochodzące z okresy górnej kredy. Osady trzeciorzędowe nie występują powszechnie na terenie Gminy. Zalegają jedynie w obniżeniach utworów mezozoicznych. Są to przede wszystkim pokłady węgla brunatnego, ale także piaski, mułki, ropy, w większości wieku mioceniowego. W osadach czwartorzędowych występują lodowcowe gliny oraz piaski gliniaste, które w rejonie wzgórz morenowych zalegają bezpośrednio na osadach kredowych. Największą powierzchnię terenu pokrywają piaski i żwiry akumulacji wodno-lodowcowej o zróżnicowanej miąższości. Utwory najmłodsze, wykształcone w holocenie, reprezentowane są przez aluwia rzeczne. Dno doliny rzeki Topiec wypełnione jest ponad to organicznymi namułami i torfami oraz piaskami próchnicznymi.

Surowce mineralne

Gmina Władysławów występuje w konińsko-tureckim rejonie złóż węgla brunatnego. Węgiel wydobywany był na terenie odkrywki Władysławów w północno-wschodniej części Gminy.

Od kwietnia 2012 r. na terenie odkrywki Władysławów zaprzestano eksploatacji. Tereny pokopalniane podlegają rekultywacji w kierunku wodnym, leśnym i rolniczym. Rekultywacja w kierunku rolnym przeprowadzona została na obszarze zwałowiska wewnętrznego i terenów pomocniczych (torowisko) znajdujących się na zachód od odkrywki. Obszar zrehabilitowany rolniczo zajmuje powierzchnię ponad 466 ha. Kierunek leśny rekultywacji prowadzony został na gruntach stanowiących skarpę zwałowiska wokół zbiornika wodnego oraz na wierzchołku zwałowiska zewnętrznego. Obszar przewidziany pod rekultywację leśną zajmuje powierzchnię ok. 74 ha. Pełne zakończenie rewitalizacji obszaru pokopalnianego przewidziane jest na 2019 r.

Gmina jest mało zasobna w kopaliny pospolite. Na terenie Gminy występują udokumentowane (w formie karty rejestracyjnej) złoża kruszywa naturalnego, tj. piasków – „Natalia”, „Polichno”, „Wandów”; (wydobycie tych złóż kopalni nie zostało podjęte), oraz piasków ze żwirem w złożu „Russocice” (zaprzestano eksploatacji), stwierdzono również występowanie miejsc eksploatacji piasków i żwirów o zasobach nieudokumentowanych w miejscowościach: Władysławów, Rusocice, Wandów, Małoszyna, gdzie obecnie nie jest prowadzona eksploatacja.

W gminie Władysławów ustanowiono obszary i tereny górnicze: „Władysławów” i „Władysławów I” (gdzie zaprzestano wydobycia węgla brunatnego) oraz „Natalia” obejmująca złoża kruszywa naturalnego rozpoznane szczegółowo (obszar zniesiony decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 8 czerwca 2017 r.).

Tereny w Rusocicach oraz Polichnie objęte przedmiotową zmianą Studium znajdują się w zasięgu terenu górniczego „Władysławów”. Ponadto teren w Russocicach znajduje się

w granicach obszaru górniczego „Władysławów”. Na terenie tym nie była prowadzona eksploatacja kopalni.

Na obszarze Gminy nie występują udokumentowane czynne osuwiska ani obszary naturalnych zagrożeń geologicznych. Obszarem zagrożeń geologicznych o charakterze antropogenicznym jest teren po eksploatacji odkrywkowej węgla. Jednym ze skutków wydobywania jest obniżanie się poziomu wód gruntowych i powstanie tzw. leja depresyjnego. Obecnie w wyrobisku prowadzona jest rekultywacja w kierunku wodnym. Powstaje zbiornik wodny o powierzchni ok. 103 ha oraz rzędnej lustra wody 105 m n.p.m.. Prowadzenie rekultywacji w kierunku wodnym na obszarze odkrywki stwarza szereg odmiennych zagrożeń. Istotnym problemem jest stateczność zboczy zbiornika wodnego. Stateczność zboczy wyrobiska utrzymywana była dzięki odwodnieniu obszaru. Podniesienie lustra wody i nawodnienie osadów spowodować może niepożądane i samoistne przekształcenie czaszy zbiornika. Czasza zbiornika może być narażona na niekorzystne przekształcenia na skutek erozyjnej działalności wód. Potencjalne oddziaływania będące skutkiem powstania zbiornika wodnego nie mają wpływu na obszary objęte przedmiotową zmianą Studium.

Na terenach, dla których sporządzany jest projekt zmiany Studium nie występują udokumentowane czynne osuwiska oraz obszary naturalnych i antropogenicznych zagrożeń geologicznych.

Gleby

Jednym z najważniejszych elementów środowiska przyrodniczego wpływającym na rozwój obszarów wiejskich są gleby. Mają decydujący wpływ na rozwój produkcji rolnej, a w szczególności na strukturę upraw i wysokość plonów. W obszarze Gminy występują średnie warunki glebowe.

Na czwartorzędowym podłożu, na które składają się przede wszystkim piaski i żwiry, utwory ilasto-piaszczysto-żwirowe terasy zalewowej oraz piaski wydymowe wytworzyły się gleby uznane za jedne z najłabszych w województwie wielkopolskim. Dominujące w Gminie gleby bielcowe, kształtują niekorzystne warunki dla prowadzenia intensywnej produkcji rolniczej. Klasa bonitacyjna większości gleb jest niska – klasy bonitacyjne V i VI zajmują około 85% powierzchni gruntów rolnych, ich odczyn na ogół jest kwaśny. Gleby wymagają wapniowania, ponadto wykazują niską zawartość potasu.

Na obszarze objętym projektem zmiany Studium, podobnie jak na obszarze całej Gminy dominują gleby niskich klas bonitacyjnych (RV-VI). Nie występują gleby podlegające ochronie, na podstawie przepisów odrębnych.

Warunki wodne

Gmina Władysławów położona jest w obrębie zlewni rzeki Warty. Sieć rzeczna na terenie Gminy jest dość uboga, czego przyczyną może być obniżenie poziomu wód podziemnych jako skutek prowadzonej w regionie eksploatacji pokładów węgla brunatnego. Główną rzeką Gminy jest lewobrzeżny dopływ Warty – rzeka (a właściwie kanał) Topiec z rowem północnym i południowym. Duża ilość cieków występujących w obniżeniach dolinnych ma charakter jedynie okresowy, co jest skutkiem obniżenia poziomu wód w wyniku prowadzonej w regionie eksploatacji węgla brunatnego. Brak jest informacji na temat poziomu ich wód oraz wielkości przepływu i odpływu.

Na terytorium Gminy brak jest naturalnych zbiorników wodnych, gdzieśgdzie w dolinach znajdują się niewielkie zbiorniki potorfowe. W rejonie miejscowości Wyszyna, Tarnowski Młyn, Piorunów istnieje kilka zbiorników pełniących niegdyś funkcje obronne (średniowieczne fortyfikacje w Wyszyńcu), obecnie zaś wykorzystywanych wyłącznie jako stawy rybne. Ponadto na gruntach wsi Milinów, Russocice, Kamionka oraz Głogowa znajduje się kilka oczek wodnych o powierzchni od 0,02 do 0,40 ha.

Obecnie największym rezerwuarem wód powierzchniowych w Gminie jest i będzie zbiornik retencyjny powstały w miejscu dawnej kopalni węgla brunatnego. Docelowo zbiornik ma zajmować powierzchnię ok. 103 ha, przez zwierciadło wody na wysokości 105 m n.p.m. Zbiornik zasilany jest przez wody podziemne oraz przez opad atmosferyczny. Odwadniany jest do rowu melioracyjnego mającego połączenie z rzeką Topiec. Pełne wypełnienie zbiornika planowane jest do końca 2018 r.

Obszary objęte opracowaniem zmiany Studium nie posiadają rozwiniętej sieci hydrograficznej. Przez te tereny nie przepływa żadna z głównych rzek gminy Władysławów.

Przeważająca część gminy Władysławów położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Topiec” (PLRW600023183512). Jest to silnie zmieniona JCWP, którego aktualny stan określony został jako zły. Południowa część Gminy położona jest w obrębie JCWP „Dopływ z Małoszyny” (PLRW600023183346), która jest naturalną częścią wód, a jej stan określono jako zły. Natomiast niewielki fragment w północno-wschodniej części leży w obrębie JCWP „Warta od Teleszyny do Topca” (PLRW600021183511). Jest to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się złym stanem aktualnym³.

Dla określonych JCWP wyznaczono cele środowiskowe, zawarte w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*: osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego dla naturalnych części wód, oraz co najmniej dobrego potencjału ekologicznego dla silnie zmienionych lub sztucznych części wód oraz utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego w obydwu przypadkach.

Obszary objęte przedmiotową zmianą Studium znajdują się w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Topiec” (Wyszyna) oraz w obrębie JCWP „Dopływ z Małoszyny” (Małoszyna, Polichno, Russocice).

Warunki hydrogeologiczne

Gmina, a tym samym obszary objęte zmianą położone są w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Turek-Konin-Koło, który objęty jest wysoką i najwyższą ochroną. Jest to zbiornik porowo-szczelinowy w utworach górnej kredy. Obejmuje utwory o dobrej przepuszczalności, dużej zasobności w wodę. Woda gromadząca się w zbiornikach posiada dobre parametry jakościowe. Zbiornik wód podziemnych znajduje się na średniej głębokości ok. 90,0 m. Zasilany jest bezpośrednio przez wody opadowe z racji dużej przepuszczalności utworów czwartorzędowych.

Wody podziemne na obszarze gminy Władysławów występują w obrębie zróżnicowanych wiekowo pięter hydrogeologicznych, przy czym głównym poziomem wodonośnym jest poziom górnokredowy, zaś pozostałe (czwartorzędowy i trzeciorzędowy) stanowią poziomy podrzędne. Zasoby wód w utworach młodszych, czwartorzędowych są znikome m.in. ze względu na rozwój leja depresyjnego kopalni. Występujące w Gminie żwiry i piaski o różnej miąższości, częściowo rozdzielone glinami zwałowymi, ułatwiają infiltrację wód opadowych do starszych warstw wodonośnych. Wody piętra czwartorzędowego docierają do spękanego stropu margli kredy górnej. Wody te następnie przenikają głębiej do warstw senońskich.

Piętro trzeciorzędowe wód podziemnych jest bezpośrednio związane ze złożem węgla brunatnego. Z powodu wyczerpania zasobów złoża i odwadnia terenu odkrywki wody piętra trzeciorzędowego praktycznie nie mają znaczenia hydrogeologicznego.

Wody zgromadzone w utworach mezozoicznych występują na obszarze całej Gminy. Wody podziemne wypełniają silnie spękaną marglistę. Wodonośność związana jest więc z strefą spękań o miąższości wahającej się do 40 do 100 m. Przed powstaniem leja depresyjnego związanego z funkcjonowaniem odkrywki Władysławów kredowe piętro wodonośne wykazywało cechy artezyjskie. Wody podziemne posiadały ciśnienie wysokie na tyle, aby powodować samoczynny wypływ na powierzchnię.

Jakość wód podziemnych poziomu górnej kredy, występujących na obszarze gminy Władysławów, jest bardzo wysoka. Ocenę taką wystawiono na podstawie wyników pomiarów w pobliskich punktach kontrolnych zlokalizowanych w Turku i Koninie.

Podstawę zaopatrzenia w wodę stanowią zatem wody piętra kredowego występujące na terenie całej Gminy, są one objęte reżimem najwyższej ochrony. Gminne ujęcia, służące zbiorowemu zaopatrzeniu w wodę zlokalizowane są w miejscowościach:

- 1) Russocice, ujęcie o wydajności $Q_{\max}=1050 \text{ m}^3/\text{d}$, jest źródłem zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Felicjanowa, Władysławowa, Głogowej, Mariantowa, Polichna, Międzylesia, Małoszyny i Russocic;

³ *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967)

- 2) Natalia, ujęcie o wydajności $Q_{\max}=1224,8 \text{ m}^3/\text{d}$, jest źródłem zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Natalii, Skarbków, Kun, Milinowa, Leonii i Stefanii;
- 3) Wyszyna, ujęcie o wydajności $Q_{\max}=751 \text{ m}^3/\text{d}$, jest źródłem zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Wyszyny, Chylina, Stawków, Beznazwy, Piorunowa, Przyborowa, Tarnowskiego Młyna, Jabłonnej i Kamionki.

Na podstawie wyników monitoringu jakości wód podziemnych, wg badań Państwowego Instytutu Geologicznego, stwierdzono, że stan chemiczny i ilościowy JCWPd nr 71 (PLGW600071)⁴, w obrębie, którego znajduje się gmina Władysławów, jest dobry i zadowalający. Cechą szczególną JCWPd jest istnienie dużego odwodnienia górniczego związanego z eksploatacją złóż węgla brunatnego. Z kolei wyniki pomiarów przeprowadzonych dla punktu pomiarowego w sąsiedniej gminie – Tuliszków (na obszarze gminy Władysławów nie wykonano pomiarów)⁵, wynika, że wody podziemne-wgłębne tego rejonu charakteryzują się zadowalającą jakością. Obszar ten pozostaje jednak zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w *Planie gospodarowania wodami dorzecza Odry*. Podczas oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wzięto pod uwagę praktycznie wszystkie elementy mające znaczenie dla oceny stanu wód podziemnych, zarówno ilościowego, jak i chemicznego. Wśród celów środowiskowych dla JCWPd nr 71 wskazano dobry stan ilościowy i chemiczny. Z kolei wśród działań zalecanych do wdrożenia na obszarze dorzecza Odry dla JCWPd nr 71 wskazano: działania administracyjne, optymalizację zużycia wody oraz sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód.

Prace górnicze prowadzone w granicach gminy Władysławów (i w całym regionie) powodują odwodnienia, które stanowi zagrożenie dla zasobów bilansowych. Pobór wód uwzględnia potrzeby odwodnienia odkrywek kopalń węgla brunatnego, jednak nie uwzględnia zwrotu pobranych wód do systemu hydrograficznego⁶.

Klimat

Według regionalizacji klimatycznej W. Okołowicza teren gminy Władysławów znajduje się we wschodniej części regionu klimatycznego śląsko-wielkopolskiego. Warunki klimatyczne tego regionu odznaczają się mniejszymi od przeciętnych dla Polski amplitudami temperatur, chłodną, lecz krótką zimą oraz długim (około 98 dni) i ciepłym latem (+18,2°C w lipcu).

Na kształtowanie się warunków klimatycznych obszarów objętych zmianą, podobnie jak i całego regionu tureckiego wpływ mają czynniki o charakterze naturalnym w postaci ogólnej cyrkulacji mas powietrza atmosferycznego, lokalnych uwarunkowań morfologicznych i hydrologicznych, a także czynniki zaistniałe na skutek działalności człowieka.

Dla charakterystyki warunków klimatycznych obszarów objętych zmianą przyjęto dane meteorologiczne uzyskane w IMGiW w Warszawie dla stacji meteorologicznej w Kole, która jest w stosunku do omawianego obszaru najbardziej reprezentatywną.

Analizowany obszar pod względem klimatycznym charakteryzuje się przejściowością klimatu umiarkowanego ze słabnącym wpływem Atlantyku. Wyróżnia się najmniejszymi w skali Polski opadami rocznymi: ok. 500-600 mm, przy czym wielkość opadów notowanych w wykazuje silne zróżnicowanie wielkości opadów w poszczególnych latach i miesiącach. Podobnie jak w całej Wielkopolsce, również i w rejonie tureckim najczęściej obserwowane są wiatry z kierunku zachodniego, natomiast najrzadziej – północnego. Średnia roczna temperatura wynosi +7,9°C. Dni z przymrozkami w regionie jest ok. 100-110. Pokrywa śnieżna utrzymuje się poniżej 40 dni. Okres wegetacyjny trwa przeciętnie od 210 do 220 dni.

W stosunku do terenów sąsiednich, na tutejszy mikroklimat bezpośredni wpływ mają duże przestrzenie leśne usytuowane w południowej i zachodniej części Gminy oraz lokalnie zróżnicowana rzeźba terenu. Ze względu na usytuowanie 70-metrowej przeszkody orograficznej, jaką są Pagórki Złotogórskie, terytorium Gminy odznacza się „zacisznością” oraz niedoborem opadów. Powierzchnie wysoczyzn posiadają przeważnie dobre warunki termiczne, równomierne nasłonecznienie, małą wilgotność i dobre przewietrzenie.

⁴ zgodnie z nowym podziałem na JCWPd (172)

⁵ *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*

⁶ za <http://bazadata.pgi.gov.pl/data/hydro/jcwpd/jcwpd71.pdf>

Jednym z najważniejszych wyznaczników stanu środowiska przyrodniczego jest jakość powietrza atmosferycznego. Na stan sanitarny powietrza przedmiotowych obszarów wpływ ma emisja zanieczyszczeń powstałych na terenie Konina oraz lokalna emisja zanieczyszczeń z terenów gminy. Źródłem zanieczyszczeń powietrza na obszarze gminy są małe kotłownie dostarczające ciepło gospodarstwom domowym i obiektom użyteczności publicznej, opalane węglem najczęściej niskiej jakości z dużą zawartością siarki i substancji lotnych. Nie bez znaczenia dla stanu powietrza jest również emisja zanieczyszczeń powstających w trakcie spalania traw, opon samochodowych, niektórych odpadów komunalnych z indywidualnych gospodarstw domowych, w ogniskach lub piecach węglowych.

Szata roślinna

Potencjalna roślinność naturalna⁷

Zgodnie z podziałem Polski na regiony geobotaniczne (Matuszkiewicz 2008 r.), uwzględniającego występowanie naturalnych typów jednostek syntaksonicznych roślinności oraz uwarunkowania klimatyczne, gmina Władysławów położona jest w okręgu Turecko-Burzenińskim w Krainie Kujawskiej. Potencjalną roślinność naturalną na terenie Gminy tworzy śląsko-wielkopolska odmiana grądu środkowopolskiego oraz łągi i olsy występujące w dolinach rzek i na terenach podmokłych.

Roślinność rzeczywista

Współczesny charakter Gminy związany jest w dużej mierze z działalnością człowieka, której konsekwencją jest synantropizacja flory. Prowadzi ona z jednej strony do wzbogacenia flory o gatunki geograficznie obce i powstawania więzi łączących je ze zbiorowiskami naturalnymi, z drugiej zaś – do recesji szeregu gatunków rodzimych i niektórych obcych. Pod względem florystycznym obszar Gminy jest urozmaicony. Zróżnicowanie roślinności rzeczywistej wynika z ukształtowania terenu, zmienności siedliskowej oraz z prowadzonej gospodarki leśnej i rolnej.

Lasy państwowe porastające gminę Władysławów zarządzane są przez Nadleśnictwo Turek, zaś nad lasami prywatnymi Nadleśnictwo sprawuje nadzór. Na skutek wielowiekowej działalności człowieka szata roślinna w granicach gminy uległa silnemu przekształceniu i nie reprezentuje naturalnych siedlisk. Lesistość w Gminie kształtuje się na poziomie ok. 29%. Lasy skupiają się w południowej i zachodniej części Gminy, na obszarze wzgórz i pagórków morenowych zbudowanych z przepuszczalnych gruntów piaszczysto-żwirowych. Charakteryzują się dużym udziałem sosny, zabezpieczają przesuszone zbocza wzgórz przed erozją.

Duża część lasów na terenie Gminy jest atrakcyjna dla rozwoju funkcji turystycznej, przy czym dodatkowym walorem jest urozmaicona rzeźba terenu. Możliwość rekreacyjnego wykorzystania lasów, odporność na penetrację i zanieczyszczenie, atrakcyjność estetyczna i walory zdrowotne są istotnymi czynnikami w ocenie kompleksów leśnych pod kątem przydatności dla turystyki.

Poza ekosystemami leśnymi, funkcjonują na terenie Gminy wieloprzestrzenne ekosystemy pól uprawnych i sadów, a także mniejsze ekosystemy zieleni urządzonej.

W krajobrazie rolniczym Gminy zieleń pełni nie tylko funkcję krajobrazowo-estetyczną, ale również ekologiczną, korzystnie wpływając na mikroklimat oraz walory użytkowe środowiska rolniczego.

Obszary objęte zmianą Studium obejmują tereny użytkowane rolniczo i częściowo zabudowane drogami, zabudową zagrodową oraz mieszkaniową jednorodzinną. Tereny w części zagospodarowanej działek porośnięte są roślinnością ruderalną. Części działek użytkowanych rolniczo porastają rośliny uprawne i roślinność segetalna. Część obszaru położonego na południu Małuszyny porastają lasy prywatne. Południowa część obszaru w Wyszynie wykorzystywana jest jako trwały użytek zielony, teren wzdłuż rowu porasta skupisko drzew.

W obszarze objętym projektem zmiany Studium nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków chronionych wskazanych m. in. w:

⁷ Jako potencjalną roślinność naturalną rozumie się hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby wyeliminowane zostały działania człowieka, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska.

- 1) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. Nr 0, poz. 1409);
- 2) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Świat zwierzęcy

Największe bogactwo i zróżnicowanie fauny na terenie Gminy związane jest z kompleksami leśnymi. Zwłaszcza z fragmentami najbardziej zbliżonymi do naturalnych siedlisk roślinności potencjalnej. Kompleks leśny w południowej części Gminy oraz rzeka Topiec, stanowiąca naturalny korytarz ekologiczny, mogą być dogodnymi siedliskami dla dzikiej zwierzyny.

W lasach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu żyją m.in.: losie, jelenie, sarny, dziki, zające, lisy, borsuki, króliki, piżmaki, kuny, tchórze. W rejonie gminy napotkać można pospolicie występujące nietoperze: gacek brunatny, borowiec wielki. Pospolite gatunki ptaków np.: szpaki, wróble, sikory, zięby, żurawie, myszołów, jastrząb. Napotkać można także gatunki okazjonalnie występującego w Polsce ptactwa: pustułka, kania. Na obszarach łąkowych - bażanty i kuropatwy. Mokradła zbiorników wodnych w okolicach Wyszyny są siedliskiem ptactwa wodno-błotnego: dzikich gęsi, dzikich kaczek, słonek, grzywaczy, czapli oraz tysek.

Ponadto na terenie Gminy, w obrębie Głogowa stwierdzono występowanie bociana czarnego (*Ciconia nigra*). Ptak ten jest objęty ścisłą ochroną gatunkową w Polsce. W kompleksie leśnym w południowej części Gminy znajduje się strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego. W najbliższym sąsiedztwie gminy Władysławów także znajdują się strefy ochrony siedlisk ptaków chronionych. Strefy ochronne bociana czarnego znajdują się na terenie gmin: Tuliszków (obręb Grzymiszew), Brudzew (obręb Brudzew), Stare Miasto (obręb Żychlin). Natomiast w gminach Tuliszków (obręb Grzymiszew) oraz Kościelec (obręb Kościelec) stwierdzono występowanie bielika (*Haliaeetus albicilla*). Ptak ten także objęty jest ścisłą ochroną, a wokół jego siedlisk wyznaczono strefy ochronne.

Obszary objęte sporządzeniem zmiany Studium nie stanowią dogodnych siedlisk bytowania większości zwierząt. Na ich obszarach mogą występować jedynie niewielkie, pospolite zwierzęta funkcjonujące na terenach pól uprawnych. Zwierzęta takie przystosowały się do współistnienia w warunkach znacznej antropopresji. Obszary te ze względu na brak zadrzewień i zakrzewień śródpolnych nie stanowią dogodnego szlaku migracyjnego zwierząt. Bardziej atrakcyjnym miejscem bytowania zwierzyny są lasy znajdujące się na południe od Małoszyny. Mogą tam wystąpić zwierzęta charakterystyczne dla tych obszarów.

W obszarze objętym projektem zmiany Studium nie stwierdzono występowania siedlisk ani gatunków chronionych m. in. w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183). Tereny objęte przedmiotową zmianą Studium nie stanowią dogodnych miejsc bytowania gatunków chronionych występujących na obszarze gminy Władysławów.

3.2. Zagospodarowanie i użytkowanie terenu

Gmina Władysławów jest gminą typowo rolniczą. Poza funkcjami rolniczymi i mieszkaniowymi rozwinięte są funkcje handlowo-usługowe i produkcyjne. Sieć osadniczą tworzą wsie głównie o charakterze „rzędówek” i „ulicówek” z dominacją zabudowy mniej lub bardziej rozproszonej, usytuowanej wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. W większych miejscowościach zauważa się koncentrację zabudowy w zwartych zespołach.

Obszary objęte przedmiotową zmianą Studium położone są w granicach obrębów: Wyszyna, Małoszyna, Russocice oraz Polichno. Tereny te są już w części zainwestowane. Wzdłuż dróg wykształciła się zabudowa zagrodowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna. Teren położony na południu od Małoszyny porasta las. Pozostałe tereny w głównej mierze nie są zabudowane, użytkowane są rolniczo lub ugorowane.

3.3. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Cały obszar gminy Władysławów, znajduje się w granicach **Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, ustanowionego na mocy uchwały Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 29 stycznia 1986 r., zmienionej Rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 r.). Obecnie dla obszaru nie obowiązują przepisy wykonawcze.

Obejmuje on powierzchnię ok. 310 km². Ochroną objęto rzeźbę terenu części wysoczyzny Tureckiej, subregionu Pagórków Żłotogórskich, w obszarze tym znalazły się: Góry Szadowskie, Karpaty, Żłote Góry.

W sąsiedztwie opisywanych obszarów (w promieniu do 25,0 km) położone są następujące obszary objęte ochroną:

- 1) Rezerwat Żłota Góra – położony na terenie gminy Krzymów, w odległości ok. 5,5 km na północny-zachód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 2) Rezerwat Sokółki – położony na terenie gminy Kazimierz Biskupi, w odległości ok. 17,0 km na północny-zachód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 3) Rezerwat Mielno – położony na terenie gminy Kazimierz Biskupi, w odległości ok. 21,0 km na północny-zachód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 4) Rezerwat Pustelnik – położony na terenie gminy Kazimierz Biskupi, w odległości ok. 21,0 km na północny-zachód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 5) Rezerwat Bieniszew – położony na terenie gminy Kazimierz Biskupi, w odległości ok. 22,0 km na północny-zachód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 6) Nadwarciański Park Krajobrazowy - położony w odległości ok. 20,0 km na zachód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 7) Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu – położony w odległości ok. 8,5 km na północ od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 8) Uniejowski Obszar Chronionego Krajobrazu – położony w odległości ok. 13,5 km na południowy-wschód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 9) Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu – położony w odległości ok. 17,0 km na północny-zachód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 10) Nadwarciański Obszar Chronionego Krajobrazu – położony w odległości ok. 15,0 km na południowy-wschód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 11) Pyzdrowski Obszar Chronionego Krajobrazu – położony w odległości ok. 19,0 km na zachód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 12) Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej – położony w odległości ok. 22,0 km na wschód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 13) Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Zabytkowy Park Podworski w Czepowie Dolnym” – położony w odległości ok. 20,0 km na południowy-wschód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 14) Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Uroczysko Zieleń” – położony w odległości ok. 22,5 km na południowy-wschód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 15) Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Lipickie Błota” – położony w odległości ok. 23,0 km na południe od granic obszarów objętych zmianą Studium.

W granicach opracowywanej zmiany nie występują obszary należące do sieci Natura 2000. Najbliżej w stosunku do przedmiotowego obszaru (w promieniu do 25,0 km) położone są:

- 1) Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków **Dolina Środkowej Warty** (PLB300002) – położony w odległości ok. 7,0 km na północny-wschód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 2) Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk **Ostoja Nadwarciańska** (PLH300009) – położony w odległości ok. 12,5 km na północny-zachód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 3) Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków **Pradolina Warszawsko-Berlińska** (PLB100001) – położony w odległości ok. 19 km na wschód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 4) Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk **Puszcza Bieniszewska** (PLH300011) – położony w odległości ok. 19,5 km na północny-zachód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 5) Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk **Pradolina Bzury-Neru** (PLH100006) – położony w odległości ok. 20,0 km na wschód od granic obszarów objętych zmianą Studium;
- 6) Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk **Lipickie Mokradła** (PLH040007) – położony w odległości ok. 23,0 km na południe od granic obszarów objętych zmianą Studium.

Na terenie Gminy oraz na obszarach objętych zmianą Studium analizowanym nie stwierdzono występowania siedlisk ani gatunków chronionych, innych niż wymienione powyżej, wskazanych m.in. w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408). Na terenie objętym zmianą Studium nie stwierdzono również występowania innych gatunków chronionych wymienionych w załączniku IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*.

3.4. Powiązania przyrodnicze obszaru Gminy z terenami sąsiednimi

Funkcjonujący na terenie gminy Władysławów system przyrodniczy łączy się z krajową siecią ekologiczną systemem lokalnych korytarzy ekologicznych. System ten tworzą głównie tereny dolin, stanowiące korytarze, za pomocą których powiązane są ze sobą strefy węzłowe – płyty ekologiczne, tj. większe skupiska zbiorowisk leśnych, łąk, terenów podmokłych.

Kompleksy leśne oraz dolina rzeki Topiec w gminie Władysławów pełnią funkcje ekologiczne, których istnienie gwarantuje przepływ materii, energii i informacji genetycznej pomiędzy poszczególnymi elementami systemu przyrodniczego Gminy i obszarami sąsiednimi. Powiązania przyrodnicze Gminy z terenami sąsiednimi odbywają się przede wszystkim poprzez rozległe tereny leśne położone przy granicach Gminy w południowej, zachodniej i miejscowo w północnej i wschodniej jej części. Korytarzem ekologicznym o ponadlokalnym znaczeniu jest dolina rzeki Topiec (zwłaszcza jej południowy, nieuregulowany odcinek) i towarzyszące jej zbiorowiska roślinne, natomiast ciągami ekologicznymi o znaczeniu lokalnym są strefy zadrzewień i zakrzewień śródpolnych towarzyszące ciekom i rowom na całym opisywanym obszarze.

Przepływowi materii i energii oraz informacji genetycznej służą również niezagospodarowane tereny zadarnione oraz w mniejszym stopniu istniejące tereny zieleni urządzonej w obrębie terenów zainwestowanych.

Obszary objęte sporządzeniem zmiany Studium stanowią w głównej mierze grunty rolne. Na przedmiotowych gruntach zlokalizowanych w Wyszynie, Polichnie i Russocicach nie występują zbiorowiska roślinne mogące sprzyjać tworzeniu się powiązań ekologicznych choćby w skali lokalnej. Należy więc uznać, iż przedmiotowe tereny znajdują się poza lokalną i ponadlokalną siecią powiązań ekologicznych. W wyniku utrzymania rolniczego użytkowania terenów objętych zmianą Studium lub ich przekształcenia pod zabudowę przy jednoczesnym utrzymaniu rolniczego wykorzystania terenów sąsiednich oraz uwzględnieniu innych uwarunkowań środowiskowych, nie przewiduje się możliwości rozwoju cennych pod względem przyrodniczym siedlisk i włączenia tych obszarów do lokalnej sieci ekologicznej.

Teren objęty zmianą Studium znajdujący się w Małoszynie obejmuje w części tereny leśne (planowane do utrzymania funkcji leśnej) łączące się z rozległym kompleksem leśnym na terenie Grabieńca w gminie Turek oraz łączącym się z kompleksami leśnymi w gminie Władysławów, w Głogowie oraz dalej z korytarzem ekologicznym rzeki Topiec.

Poważnym utrudnieniem dla swobodnego przemieszczania się zwierząt oraz ekspansji roślinności jest obecność w obszarze barier antropogenicznych w postaci tras komunikacyjnych oraz ogrodzeń pasów przydrożnych terenów zainwestowanych.

3.5. Zagrożenia środowiska

Zanieczyszczenia powietrza

Jednym z najważniejszych wyznaczników jakości środowiska przyrodniczego jest czystość powietrza atmosferycznego. Jeśli w dolnej warstwie atmosfery znajdują się substancje obce jej naturalnemu składowi lub występujące w ilości zagrażającej zdrowiu ludzkiemu oraz szkodliwej dla roślin i zwierząt, powietrze uznaje się za zanieczyszczone.

Na stan sanitarny powietrza w obszarze objętym zmianą Studium wpływ ma przede wszystkim emisja zanieczyszczeń z zewnątrz (powstałych na terenie Konina) oraz lokalna emisja zanieczyszczeń z terenów gminy. Źródłem zanieczyszczeń powietrza na obszarze zmiany są indywidualne kotłownie, opalane najczęściej węglem. Nie bez znaczenia jest również fakt,

iż część odpadów komunalnych z indywidualnych gospodarstw domowych spalana jest w piecach węglowych.

Na terenie gminy Władysławów oraz obszaru analizy nie są zlokalizowane punkty pomiarów stężeń zanieczyszczeń powietrza w ramach wojewódzkiej sieci monitoringu. Ponadto brak punktów pomiarowych w regionie nie pozwala na precyzyjne określenie stężeń zanieczyszczeń w analizowanym obszarze. W związku z czym do jego oceny wykorzystano dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu z 2016 r. w wyniku przeprowadzonych przez WIOŚ nadań dokonano klasyfikacji obszaru województwa wielkopolskiego w podziale na trzy strefy: aglomeracja poznańska, miasto Kalisz i strefa wielkopolska, w granicach której znajdują się obszary objęte zmianą Studium.

Tab. 1. Wynikowe klasy strefy wielkopolskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej (OR) dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w 2016 r.

Strefa wielkopolska	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	pył PM _{2,5}	pył PM ₁₀	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
gmina Władysławów	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	C

Źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016* (WIOŚ Poznań, 2017 r.)
 Klasa A – poziom nieprzekraczający wartości poziomu dopuszczalnego / docelowego / celu długoterminowego, klasa C – poziom powyżej wartości poziomu dopuszczalnego / docelowego / celu długoterminowego.

Tab. 2. Wynikowe klasy strefy wielkopolskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej (OR) dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin w 2016 r.

Strefa wielkopolska	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy		
	NO _x	SO ₂	O ₃
gmina Władysławów	A	A	A

Źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016* (WIOŚ Poznań, 2017 r.)
 Klasa A – poziom nieprzekraczający wartości poziomu dopuszczalnego / docelowego / celu długoterminowego, klasa C – poziom powyżej wartości poziomu dopuszczalnego / docelowego / celu długoterminowego.

Podstawę zaliczenia strefy do określonej klasy, stanowią wyniki oceny uzyskane na obszarach o najwyższych poziomach stężenia danej substancji w strefie.

Badania przeprowadzone w 2016 r. wykazały, pod kątem ochrony roślin, brak jest przekroczeń poziomów dopuszczalnych dwutlenku siarki i tlenków azotu.

Pod kątem ochrony zdrowia natomiast nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych stężeń dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz kadmu, arsenu i niklu, w związku z czym strefę wielkopolską zakwalifikowano do klasy A. Odnotowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu dla pyłu PM_{2,5} oraz PM₁₀ i benzo(a)pirenu. W 2016 r. stwierdzono również przekroczenia poziomu docelowego stężenia ozonu w całej strefie wielkopolskiej, kwalifikując strefę do klasy C.

Zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych

Poważnym zagrożeniem funkcjonowania środowiska jest zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych. Zły stan sanitarny wód jest efektem przede wszystkim tzw. zanieczyszczeń obszarowych, tzn. spływów powierzchniowych pochodzących z terenów rolniczych. Za główną przyczynę wskazuje się czynnik antropogeniczny w postaci nieprawidłowo prowadzonej gospodarki wodno-ściekowej, a w szczególności:

- 1) zrzut surowych lub niedostatecznie oczyszczonych ścieków pochodzenia rolniczego lub bytowo-gospodarczego bez oczyszczania bezpośrednio do wód i do ziemi;
- 2) rolnicze wykorzystywanie ścieków do nawożenia pól;

- 3) stosowanie w nadmiernych ilościach nawozów i środków ochrony roślin w sadach i na gruntach rolnych;
- 4) nieuporządkowana gospodarka ściekowa w jednostkach osadniczych;
- 5) spływy powierzchniowe z tras komunikacyjnych i z dróg zawierające m.in. związki ropopochodne, chlorki, metale ciężkie.

Gmina Władysławów jest niemal w całości objęta siecią wodociągową, większość mieszkańców ma możliwość podłączenia swojej posesji do wodociągu. Istnieje jednak duża dysproporcja między długością sieci kanalizacyjnej, a długością sieci wodociągowej. W 2015 roku wg danych GUS 99,9% mieszkańców Gminy miało dostęp do sieci wodociągowej, zaś tylko niespełna 26% do sieci kanalizacyjnej. System zbiorczej kanalizacji sanitarnej funkcjonuje we Władysławowie i w Russocicach. Do zbiorczej kanalizacji podłączone jest ok. 80% mieszkańców tych dwóch miejscowości. Ścieki odprowadzane są do oczyszczalni ścieków we Władysławowie. Oczyszczalnia obciążona jest tylko w ok. 45% maksymalnej przepustowości. Stosunkowo niskie obciążenie oczyszczalni pozwala na swobodną rozbudowę sieci kanalizacyjnej i przyłączanie do niej nowych mieszkańców.

Badania czystości wód w rzekach na terenie gminy Władysławów były prowadzone w latach 2015-2016 w punkcie pomiarowo-kontrolnym na rzece Topiec. W wyniku przeprowadzonych analiz stan wód Topca został określony jako dobry, podobnie jak stan chemiczny. Potencjał ekologiczny Topca sklasyfikowano również jako dobry⁸.

JCWP „Topiec” oraz JCWP „Warta od Teleszyny do Topca” należą do silnie zmienionych i sztucznych części wód dla których „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” wymaga osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego, oraz dodatkowo utrzymania co najmniej dobrego stanu chemicznego do roku 2027. Zaś 2015 roku dla JCWP „Dopływ z Małoszyny” plan przewiduje osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, przewidzianego dla naturalnych części wód. „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” dopuszcza odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych m.in. w przypadku realizacji inwestycji mogących mieć wpływ na jakość wód.

W granicach projektu zmiany Studium nie przepływa żadna z w/w rzek, stanowiących główne elementy sieci hydrograficznej gminy Władysławów.

Zagadnienie zagrożeń i odporności wód podziemnych jest na omawianych obszarach szczególnie istotne, jako że znajdują się one w strefie kredowego zbiornika GZWP nr 151 Turek-Konin-Koło. W związku z tym ewentualne zagrożenia dla jakości wód powinny być eliminowane. Obszarami o bardzo wysokim i wysokim stopniu zagrożenia są te, które pozbawione są izolacji lub charakteryzują się izolacją połowiczną, gdzie istnieje możliwość przenikania do gruntu zanieczyszczeń rolniczych, produktów naftowych oraz zanieczyszczeń z wysypisk, wylewisk. Na obszarze gminy Władysławów są to: część północna Gminy (Beznazwa, Wyszyna, Kuny), gdzie stwierdzono brak izolacji oraz wschodnia (Jabłonna, Tarnowski Młyn, Przyborów, Stawki), gdzie występuje izolacja połowiczna (*Mapa Hydrogeologiczna Polski*). Środkowa oraz zachodnia część Gminy zagrożona jest w stopniu średnim – izolacja jest słaba, obecne są ogniska zanieczyszczeń (*Mapa Hydrogeologiczna Polski*).

Bezpośrednio na terenach zmiany Studium nie są prowadzone szczegółowe badania jakości wód podziemnych. Wyniki dotyczące punktów pomiarowych zlokalizowanych najbliższej wykazały bardzo dobry stan wód poziomu górnokredowego: dla otworu nr 495 w Turku (GZWP 151) klasę wody Ia – wody najwyższej jakości; dla otworu nr 494 w Koninie (GZWP 150, 151) klasę wody Ib – wody wysokiej jakości (na podstawie wyników monitoringu jakości wód podziemnych wg badań PIG z 2013).

Hałas

Potencjalnym, źródłem hałasu mogącym powodować przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w środowisku, jest autostrada A-2, przebiegająca w północnej części Gminy, w odległości ok. 850 m od obszaru objętego zmianą Studium, położonego w Wyszynie.

Zgodnie z mapami akustycznymi wykonywanymi dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów, tereny zabudowy w obszarach objętych zmianą nie znajdują się w strefie

⁸ Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2016 (WIOŚ Poznań, 2017 r.).

przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Przybliżony zasięg oddziaływań oznaczono na rysunku prognozy (załącznik nr 2).

Na obszarach objętych zmianą Studium znajdują się drogi zaliczone do kategorii dróg powiatowych (klasy Z) i gminnych (klasy L), na których ruch samochodowy jest niewielki. Ruch komunikacyjny na tych drogach nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów objętych ochroną akustyczną na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska – nie stanowią źródła uciążliwości akustycznej dla mieszkańców i użytkowników terenów z nimi sąsiadujących.

Na terenie Gminy nie występują obiekty przemysłowe mogące być źródłem ponadnormatywnego hałasu w środowisku.

Obszary objęte zmianą Studium nie znajdują się w sąsiedztwie terenów wskazanych pod realizację elektrowni wiatrowych, o których mowa w ustawie o inwestycjach z zakresu elektrowni wiatrowych z dnia 20 maja 2016 r. ani w zasięgu ich stref ochronnych. Obszary objęte zmianą Studium nie są narażone na uciążliwości generowane przez elektrownie wiatrowe.

Przekształcenia rzeźby terenu

W granicach gminy Władysławów nie występują naturalne zagrożenia geologiczne. Źródłem zagrożeń geologicznych o charakterze antropogenicznym jest poeksploatacyjne wyrobisko Odkrywki Władysławów. Obecnie, eksploatacja złoża Władysławów została zakończona wyrobisko jest kształtowane w sposób umożliwiający jego rekultywację w kierunku wodnym, a wierzchowina zwałowiska wewnętrznego od strony zachodniej kształtowana jest w sposób umożliwiający rekultywację w kierunku rekreacyjnym.

Obszary przedmiotowej zmiany Studium znajdują się poza terenami naturalnych zagrożeń geologicznych.

Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące

W Gminie głównymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego są napowietrzne linie elektroenergetyczne 110 kV, stanowiące źródło zaopatrzenia mieszkańców Gminy w energię elektryczną oraz napowietrzne linie elektroenergetyczne 220 kV, będące częścią krajowego systemu elektroenergetycznego sieci przesyłowych. Są one źródłem promieniowania elektromagnetycznego o różnym natężeniu. Ochrona przed negatywnym oddziaływaniem pola elektromagnetycznego polega przede wszystkim na ograniczeniu przebywania w jego zasięgu, co wiąże się z ustaleniem zakazu realizacji zabudowy z pomieszczeniami przeznaczonymi na stałe przebywanie ludzi w obszarach znajdujących się strefach ochronnych o określonej szerokości.

W bezpośrednim otoczeniu obszarów objętych zmianą Studium nie występują obiekty będące źródłami promieniowania elektromagnetycznego (tj. linie elektroenergetycznego, stacje bazowe telefonii komórkowej oraz farmy fotowoltaiczne i elektrownie wiatrowe). Jedynie w Małoszynie i Russocicach w odległości ok. 100 m od obszarów objętych zmianą Studium znajdują się napowietrzne linie elektroenergetyczne 110kV i 220kV. Obiekty te nie generują ponadnormatywnego oddziaływania elektromagnetycznego w granicach obszarów zmiany Studium.

Zagrożenia nadzwyczajne

Poza zagrożeniami naturalnymi (pożary, wichury, podtopienia) w granicach Gminy Władysławów, a tym samym na obszarach objętych zmianą Studium występują zagrożenia cywilizacyjne związane m.in. z:

- 1) transportem materiałów niebezpiecznych po drogach kołowych (głównie autostradą A2),
- 2) awariami urządzeń przemysłowych oraz infrastruktury technicznej, linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia.

Innych szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. na przedmiotowych obszarach nie zidentyfikowano.

Elektrownie wiatrowe

W granicach obszaru zmiany Studium nie przewiduje się lokalizacji elektrowni wiatrowych. Jednakże na terenie gminy Władysławów wprowadzono możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Obecnie w granicach Gminy funkcjonują dwie turbiny o mocy 600 kW zlokalizowane w obrębie Chylin. Studium przewiduje lokalizację elektrowni wiatrowych na terenach infrastruktury technicznej – elektrowni wiatrowych, wykorzystywanych rolniczych, w oddaleniu od zwartej zabudowy mieszkaniowej. Turbiny wiatrowe stanowią dominantę w krajobrazie, przez co mogą negatywnie wpłynąć na postrzeganie środowiska Gminy zarówno przez mieszkańców, jak i turystów. Jednak inwestycje ekologiczne wykorzystujące odnawialne źródła energii są pożądane, gdyż w dłuższej perspektywie czasu mogą pozytywnie wpłynąć na poprawę jakości powietrza w Gminie.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o *inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych* odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane: elektrownia wiatrowa – od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa – od elektrowni wiatrowej – jest równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej, mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatom.

Studium wyznacza maksymalną wysokość elektrowni w stanie wzniesionego śmigła nie większą niż 180,0 m. Projekt zmiany Studium dopuszcza lokalizację urządzeń służących pozyskiwaniu energii z energii wiatru – elektrowni wiatru o mocy poniżej 100 kW na terenach: obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług (PU) i rolniczych (R). Szczegółowe ustalenia dla terenów będą rozstrzygane na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 3 ustawy o *inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych* lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przepisy ustawy dopuszczają w ciągu 36 miesięcy od dnia wejścia jej w życie, tj. do 15.07.2019 r. uchwalanie planów miejscowych przewidujących lokalizację budynków mieszkalnych. Sporządzenie planów miejscowych dla tych terenów jest zasadne ze względu na umożliwienie realizacji budynków z funkcją mieszkalną, w szczególności w celu umożliwienia uzupełnienia zabudowy istniejących przydrożnych pasm zabudowy.

Gmina Władysławów w całości pokryta jest miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, obecnie obowiązują: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów, przyjęty uchwałą Rady Gminy Władysławów nr 73/03 z dnia 28 października 2003r.; miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobszar I, przyjęty uchwałą Rady Gminy Władysławów Nr 162/13 z dnia 27 marca 2013 r.; miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobszar II, przyjęty uchwałą Rady Gminy Władysławów Nr 163/13 z dnia 27 marca 2013 r. oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów dla terenów położonych w obrębach: Skarbki, Tarnowski Młyn, Russocice, Marianów, Międzylesie i Kuny, przyjęty uchwałą Rady Gminy Władysławów Nr 204/17 z dnia 10 października 2017 r.

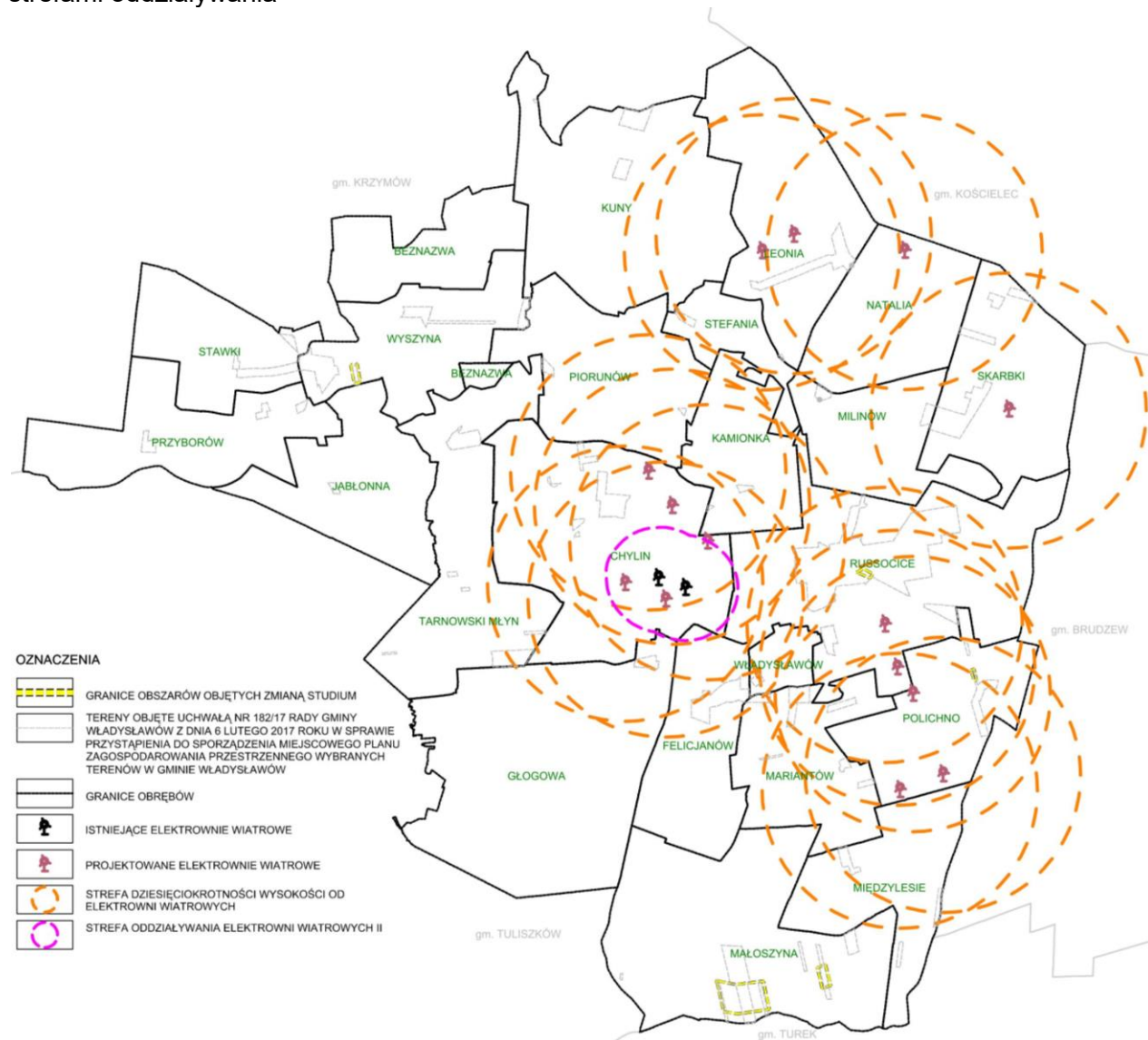
W planach miejscowych z 2013 roku wyznaczono tereny infrastruktury technicznej – elektrowni wiatrowych z możliwością lokalizacji elektrowni wiatrowych i infrastruktury technicznej elektrowni wiatrowych wraz ze związanymi z ich lokalizacją strefami oddziaływania elektrowni wiatrowych I i II. Wyznaczono strefę, w której poziom hałasu może dochodzić do 45 dB (strefa ochronna elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW I), oraz strefę hałasu do 40 dB (strefa ochronna elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW II). Strefy zostały wyznaczone w sposób nienaruszający terenów podlegających ochronie akustycznej. Ww. plany miejscowe wyznaczają maksymalną wysokość elektrowni wiatrowych w stanie wzniesionego śmigła nie większą niż 175,0 m. Zgodnie z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego dla terenów rolniczych (R) nie wyznacza się możliwości lokalizowania elektrowni wiatrowych na terenach rolniczych.

Ponadto dla terenów objętych zmianą Studium zgodnie z uchwałą Nr 182/17 Rady Gminy Władysławów z dnia 6 lutego 2017 roku przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wybranych terenów w gminie Władysławów, w którym również nie przewiduje się możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych na przedmiotowych terenach. Dodatkowo strefa oddziaływania elektrowni wiatrowych II wyznaczona od istniejących

elektrowni wiatrowych na podstawie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku nie przekraczającego 40 dB znajduje się poza granicami planu.

Obszary zmiany Studium w Russocicach i Polichnie znajdują się w strefie dziesięciokrotności wysokości od projektowanych elektrowni wiatrowych⁹.

Ryc. 1. Miejsca lokalizacji istniejących i projektowanych elektrowni wiatrowych wraz z ich strefami oddziaływania



Źródło: opracowania własne

4. Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Obecne zagospodarowanie i użytkowanie terenów zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania zmiany Studium nie stwarza poważnych zagrożeń dla środowiska analizowanego obszaru. Główne problemy i zagrożenia środowiska przyrodniczego wynikają na ogół z niewłaściwie prowadzonej działalności człowieka, zbyt intensywnej i niedostosowanej

⁹ Strefa dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowych wyznaczona została na podstawie maksymalnej wysokości elektrowni wiatrowych wyznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobszar I, przyjętym uchwałą Rady Gminy Władysławów Nr 162/13 z dnia 27 marca 2013 r. oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobszar II, przyjętym uchwałą Rady Gminy Władysławów Nr 163/13 z dnia 27 marca 2013 r.

do naturalnych predyspozycji środowiska oraz stopnia jego odporności na degradację. Każda działalność człowieka zaburza pierwotną równowagę przyrodniczą, jednak w zależności od lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, sposobu i skali ich wykorzystania obecność człowieka może prowadzić do istotnych i trwałych zmian lub zmian mniej odczuwalnych i odwracalnych.

Dane charakteryzujące stan środowiska województwa wielkopolskiego, zawarte w publikacjach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, wskazują na dość dobry stan poszczególnych komponentów środowiska obszaru objętego zmianą Studium i jego sąsiedztwa, ponieważ:

- 1) w „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016” (Poznań, 2017 r.) wykazano w granicach zmiany Studium (zakwalifikowanej do strefy wielkopolskiej) brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu pod kątem spełniania kryteriów określonych w celu ochrony roślin. Pod kątem spełniania kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów dla pyłu PM_{2,5}, PM₁₀, ozonu oraz benzo(a)pirenu, przy czym stężenia pyłu PM₁₀ wykazują wyraźną zmienność sezonową – przekroczenia dotyczą tylko sezonu zimowego (grzewczego);
- 2) w „Raportie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2016”, (Poznań, 2017 r.), wg oceny stanu wód płynących na podstawie wyników badań z lat 2015-2016 wg WIOŚ w Poznaniu¹⁰, stan wód Topca został określony jako dobry, stan chemiczny oceniono również jako dobry. Potencjał ekologiczny Topca sklasyfikowano jako dobry;
- 3) w „Ocenie jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2013 r. wg badań PIG” nie wykazano wyników badań prowadzonych bezpośrednio w zmiany Studium oraz na terenie Gminy. Wyniki dotyczące punktów pomiarowych zlokalizowanych najbliżej wykazały jakość wód podziemnych jako zadowalającą i dobrą;
- 4) w „Raportie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2016”, (Poznań, 2017 r.), stwierdzono, iż stan chemiczny i ilościowy JCWPd nr 71, w obrębie, którego znajduje się analizowany obszar, jest dobry i zadowalający (na podstawie wyników monitoringu jakości wód podziemnych wg badań PIG);
- 5) wody w utworach górnokredowych są wysokiej jakości. Wyniki pomiarów w pobliskich punktach kontrolnych wykazały: dla otworu nr 495 w Turku (GZWP 151) klasę wody Ia – wody najwyższej jakości; dla otworu nr 494 w Koninie (GZWP 150, 151) klasę wody Ib – wody wysokiej jakości.

Jednocześnie w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” dla rzeki Topiec, (JCWP „Topiec” PLRW600023183512) stwierdzono zły stan wód oraz zagrożenie w zakresie osiągnięcia celów środowiskowych¹¹. Dla JCWP „Dopływ z Małoszyny” (PLRW600023183346) stwierdzono dobry stan wód oraz niezagrażone osiągnięcie celów środowiskowych.

Źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska (powietrza, wody, gleb) w granicach terenów objętych zmianą Studium są podobne jak na większości obszarów gmin wiejskich. Pochodzą one głównie spoza obszaru objętego zmianą Studium, z sąsiednich terenów o bardziej intensywnym sposobie zagospodarowania lub z terenów wykorzystywanych rolniczo.

Obszary objęte opracowaniem zlokalizowane są w całości w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na obszarze zmian nie występują obszary będące regionalnymi i ponadregionalnymi biocentrami przyrody, powiązanymi korytarzami ekologicznymi w skali ponadregionalnej, regionalnej. Lokalne ciągi ekologiczne stanowią strefy zadrzewień i zakrzewień śródpolnych oraz większe skupiska leśne. Kształtują one zewnętrzne powiązania ekologiczne, gwarantują przepływ materii i energii oraz informacji genetycznej. Przedmiotowy obszar znajduje się poza europejskimi systemami terenów o wysokiej aktywności przyrodniczej

¹⁰ Dla rzeki Topiec, nie ma aktualnych danych z tego zakresu.

¹¹ Załącznik nr 2 do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Odległości od poszczególnych form ochrony, w tym obszarów Natura 2000 położonych najbliższej przedmiotowego obszaru podano w rozdz. 3.3.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego prowadzi do następujących wniosków:

- 1) warunki klimatu lokalnego, aerosanitarne są na ogół korzystne, stężenia zanieczyszczeń kształtują się poniżej wartości dopuszczalnych;
- 2) przekształcenia rzeźby terenu w granicach zmiany Studium są skutkiem procesów urbanizacyjnych i rozwoju zainwestowania oraz w znikomym stopniu – naturalnych procesów geomorfologicznych, skala tych przekształceń jest jednak niewielka;
- 3) pokrywa glebowa obszaru objętego zmianą Studium jest najsilniej przekształcona w obrębie terenów zurbanizowanych. W wyniku urbanizacji część gruntów została utwardzona (zabudowa, sztuczne nawierzchnie ciągów komunikacyjnych);
- 4) zasoby wód podziemnych są ubogie;
- 5) w obszarze nie występują wody powierzchniowe;
- 6) wody czwartorzędowe podatne są na zanieczyszczenia, co związane jest z budową geologiczną i słabym stopniem izolacji tych wód od powierzchni terenu;
- 7) rozwój leja depresyjnego w obrębie obszaru górniczego, skutkuje lokalnymi deficytami wody do celów rolniczych, osłabieniem ekosystemów leśnych i łąkowych oraz stepowaniem obszaru;
- 8) bogactwem obszaru są kompleksy leśne, sąsiadujące z Małoszyną, pełniące wielorakie funkcje w środowisku: klimatotwórczą, przyrodniczą, edukacyjną, glebochronną;
- 9) szata roślinna w obrębie terenów zurbanizowanych jest przekształcona w stopniu umiarkowanym, zdominowana jest przez sztuczne nasadzenia w granicach terenów mieszkaniowych;
- 10) w obszarze występują liczne bariery antropogeniczne uniemożliwiające swobodne przemieszczanie się zwierząt i ekspansję roślinności, np. autostrada A2;
- 11) obszar objęty opracowaniem, jak również obszar całej Gminy, położony jest w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposób ich uwzględnienia w projekcie zmiany Studium

Charakter Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wymusza odniesienie się w jego tekście do dokumentów poruszających zagadnienia ochrony środowiska ustalonych szczeblu międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. Ustalenia Studium powinny służyć realizacji celów ochrony środowiska określonych w ww. dokumentach o znaczeniu nadrzędnym, natomiast jednym z zadań Prognozy jest ocena uwzględnienia tych celów w Studium. Dokumenty związane z ochroną środowiska, które wymagają uwzględnienia w Studium oraz w niniejszym opracowaniu, posiadają charakter ustawowy i programowy. Różnią się głównie stopniem szczegółowości, natomiast łączy je zasada zrównoważonego rozwoju, której podporządkowuje się wszelkie działania mające na celu ochronę wartości przyrodniczych.

Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są na szczeblu krajowym są:

- 1) *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju* (2012 r.);
- 2) *Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju* (2000 r.);
- 3) *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: regiony, Miasta, Obszary wiejskie*.

Z punktu widzenia zakresu Studium większe znaczenie mają ustalenia dokumentów o zasięgu regionalnym i lokalnym, odnoszące się jednak bezpośrednio do ww. opracowań. Wśród dokumentów planistycznych, mających bezpośrednie znaczenie dla ustaleń formułowanych w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów należy wymienić:

- 1) *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego* (2010 r.);
- 2) *Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku* (2012 r.);

3) *Zintegrowana Strategia Rozwoju Gospodarczego Gmin Powiatu tureckiego na lata 2015-2025 (2014 r.).*

Najważniejsze i najbardziej szczegółowe ustalenia z zakresu ochrony środowiska zawierają programy odnoszące się bezpośrednio do zagadnień środowiskowych. Opracowania szczebla regionalnego i lokalnego, których ustalenia powinny zostać bezwzględnie uwzględnione w Studium uwarunkowań i rozwoju zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów, to:

- 1) *Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020 (2016 r.);*
- 2) *Program ochrony środowiska dla powiatu tureckiego na lata 2016-2019 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2020-2023 (2015 r.);*
- 3) *Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017 (2012 r.).*

Tab. 3. Sposób uwzględnienia w projekcie zmiany Studium celów ochrony środowiska ustanowionych w *Programie ochrony środowiska dla powiatu tureckiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019*

CELE	SZCZEGÓŁOWE CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ WSKAZANE W PROJEKCIE STUDIUM:
CEL SYSTEMOWY:	
<i>Utrzymanie i rozwój walorów przyrodniczych powiatu</i>	
KIERUNKI DZIAŁAŃ:	
Ochrona przyrody i krajobrazu	utrzymanie spójnego systemu powiązań przyrodniczych poprzez zachowanie naturalnych korytarzy i powiązań ekologicznych, oraz ochronę węzłów ekologicznych
	użytkowanie i lasów zgodnie z zasadami określonymi w Planach urzędzeniowych lasów
	dążenie do tworzenia drzewostanów wielogatunkowych i wielowiekowych o charakterze lasu naturalnego
	realizacja zalesień winna uwzględniać zachowanie bioróżnorodności i nie może powodować niszczenia istniejących żerowisk. Zachowanie istniejących łąk śródleśnych.
	respektowanie zasad zagospodarowania w obrębie Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
Ochrona i zrównoważone użytkowanie lasów, zadrzewień i terenów zieleni urządzonej	sukcesywne przeznaczenie części terenów rolnych najsłabszych gleb pod zalesienia
	prowadzenie gospodarki leśnej łączącej cele produkcyjne z funkcjami ochronnymi, przyrodniczymi, naukowymi i edukacyjnymi lasów
	zwiększenie różnorodności biologicznej z jednoczesnym rozwijaniem wodochronnych, klimatotwórczych i środowiskotwórczych funkcji lasów
	odpowiednie kształtowanie granicy polno-leśnej poprzez wprowadzania zalesień
	odpowiednie kształtowanie stref ekotonowych
CEL SYSTEMOWY:	
<i>Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych. Zapewnienie mieszkańcom powiatu odpowiedniej jakości wody pitnej</i>	
KIERUNKI DZIAŁAŃ:	
Ochrona wód i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi	monitoring gospodarki ściekami na nieskanalizowanych obszarach Gminy
	uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez rozwój sieci przydomowych oczyszczalni ścieków, gdzie nieopłacalny finansowo jest rozwój zbiorczej kanalizacji, wyeliminowanie zrzutów nieczystości z szamb w miejscach przypadkowych

	przestrzeganie wszystkich ograniczeń dotyczących stref ochronnych ujęć wód pitnych
	respektowanie zakazów, nakazów i ograniczeń wyznaczonych w dokumentacjach obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151
	rozwój i monitoring gospodarki odpadami na terenie gminy
Ochrona przeciwpowodziowa i ochrona przed podtopieniami	prawidłowe kształtowanie stosunków wodnych na obszarach intensywnie użytkowanych przez człowieka
	ograniczenie lokalizacji zabudowy na obszarach łąk i pastwisk w obniżeniach dolinnych, zagrożonych lokalnymi podtopieniami
	w Gminie Władysławów, a tym samym na obszarach objętych zmianą Studium nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego
CEL SYSTEMOWY:	
<i>Poprawa i utrzymanie wymaganej jakości powietrza atmosferycznego. Ograniczanie zużycia energii i wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych</i>	
KIERUNKI DZIAŁAŃ:	
Ograniczenie niskiej emisji	ograniczenie emisji pyłów z emitorów komunalnych poprzez stopniową likwidację i wymianę wyeksploatowanych kotłów węglowych, zmianę systemów grzewczych na ekologicznie
Ograniczenie emisji przemysłowej	instalowanie wysokosprawnych urządzeń do redukcji zanieczyszczeń powstałych w procesach technologicznych oraz poprawę sprawności urządzeń już funkcjonujących
Ograniczenie negatywnego oddziaływania systemu komunikacyjnego	modernizację istniejącej sieci dróg gminnych z dostosowaniem do obowiązujących przepisów w zakresie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne
	budowa chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych
CEL SYSTEMOWY:	
<i>Ochrona przed hałasem</i>	
KIERUNKI DZIAŁAŃ:	
Ograniczenie emisji hałasu komunikacyjnego i przemysłowego	zastosowanie w procesach produkcyjnych urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu
	odpowiednie usytuowanie na działce urządzeń uciążliwych akustycznie i zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych na etapie projektowania obiektów produkcyjnych
	zastosowanie przegród izolujących
	poprawa stanu nawierzchni dróg
CEL SYSTEMOWY:	
<i>Ochrona powierzchni ziemi i surowców mineralnych</i>	
KIERUNKI DZIAŁAŃ:	
Zapobieganie degradacji gleb i powierzchni terenu	wprowadzenie nasadzeń roślinności ochronnej wzdłuż ciągów komunikacyjnych w celu minimalizacji zanieczyszczeń pokrywy glebowej pochodzących z dróg
	ograniczenie erozji gleb poprzez wprowadzenie zalesień i pasów zadrzewień śródpolnych
	ograniczenie stosowania chemicznych środków ochrony roślin i nawozów mineralnych
	wdrażanie rolnictwa ekologicznego oraz zwiększanie liczby gospodarstw ekologicznych posiadających certyfikat jakości
CEL SYSTEMOWY:	
<i>Kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa</i>	

KIERUNKI DZIAŁAŃ:	
Podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa	edukacja ekologiczna społeczeństwa w zakresie ograniczenia spalania odpadów, szczególnie tworzyw sztucznych w kotłach węglowych
	wdrażanie rolnictwa ekologicznego

Zródło: opracowanie własne na podstawie tekstu projektu Studium oraz Programu ochrony środowiska dla powiatu tureckiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019.

Tab. 4. Sposób uwzględnienia w projekcie zmiany Studium celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu ustanowionych na szczeblu krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym

CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM UWGLĘDNIAJĄCE CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM I MIĘDZYNARODOWYM (Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030):	SZCZEGÓŁOWE CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ WSKAZANE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM:
Integracja działań w zakresie funkcjonowania spójnej sieci ekologicznej kraju jako podstawa ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych (4.1.)	Realizacja zalesień winna uwzględniać zachowanie bioróżnorodności i nie może powodować niszczenia istniejących żerowisk. Istniejące łąki śródleśne winny być zachowane.
	Zwiększenie różnorodności biologicznej z jednoczesnym rozwijaniem wodochronnych, klimatotwórczych i środowiskotwórczych funkcji lasów.
	Odpowiednie kształtowanie granicy polno-leśnej poprzez wprowadzanie zalesień.
	Dążenie do tworzenia drzewostanów wielogatunkowych i wielowiekowych o charakterze lasu naturalnego.
Przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej (4.2.)	Sukcesywne przeznaczenie części terenów rolnych najsłabszych gleb pod zalesienia.
	Utrzymanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, umożliwiających zachowanie i odtworzenie funkcji lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych.
	Porządkowanie układów urbanistycznych poprzez racjonalne ukształtowanie sieci dróg.
Wprowadzenie gospodarowania krajobrazem zgodnie z zapisami Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (4.3.)	Przekształceniu terenów zainwestowanych wsi w struktury wielofunkcyjne łączące zabudowę zagrodową, mieszkaniową i usługową.
	Przewiduje się ochronę krajobrazu w obszarze zlokalizowanym w zasięgu Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
	Wyznaczono postulowane standardy zabudowy i zagospodarowania terenu (udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki, stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni terenu, wysokość zabudowy).
Racjonalizacja gospodarowania ograniczonymi zasobami wód powierzchniowych i podziemnych kraju, w tym zapobieganie deficytu wody na potrzeby ludności i rozwoju gospodarczego (4.4.)	Respektowanie zakazów, nakazów i ograniczeń wyznaczonych w dokumentacjach obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151.
	Dopuszczenie z korzystania w własnych ujęć wody dla wodochłonnych zakładów produkcyjnych.
Wdrożenie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów (4.5.)	Monitoring gospodarki ściekami w obszarach nieskanalizowanych.
	Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej poprzez rozwój sieci przydomowych oczyszczalni ścieków, gdzie nieopłacalny finansowo jest rozwój zbiorczej kanalizacji, wyeliminowanie zrzutów nieczystości z szamb w miejscach przypadkowych.

	<p>Respektowanie zakazów, nakazów i ograniczeń wyznaczonych w dokumentacjach obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151.</p> <p>Ograniczenie lokalizacji zabudowy na obszarach łąk i pastwisk w obniżeniach dolinnych, zagrożonych lokalnymi podtopieniami.</p> <p>Prawidłowe kształtowanie stosunków wodnych na obszarach intensywnie użytkowanych przez człowieka.</p> <p>Zachowanie pasa wolnego od zabudowy od cieków i rowów melioracyjnych celem zapewnienia ich prawidłowego funkcjonowania.</p>
Zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleby (4.6.).	<p>Objęcie wszystkich właścicieli nieruchomości systemem gospodarowania odpadami komunalnymi.</p> <p>Objęcie mieszkańców systemem selektywnego zbierania odpadów komunalnych.</p> <p>Zastosowanie w procesach produkcyjnych urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu.</p> <p>Odpowiednie usytuowanie na działce urządzeń uciążliwych akustycznie.</p> <p>Poprawa stanu nawierzchni dróg.</p> <p>Wprowadzenie zabezpieczeń akustycznych w postaci ekranów akustycznych oraz nasadzeń roślinności ochronnej.</p>
Zabezpieczenie cennych gospodarczo złóż kopalin i zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych (4.7.)	Wskazano położenie obszarów objętych projektem zmiany Studium w Russocicach i Polichnie w zasięgu terenu górniczego „Władysławów I”, ustanowionego decyzją Ministra Środowiska nr DGe-47771-8/4087/07/MWo z dnia 15 maja 2007 oraz terenu Russocicach w granicach obszaru górniczego „Władysławów”.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM (Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191):	SZCZEGÓŁOWE CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ WSKAZANE W PROJEKCIE STUDIUM:
Zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska.	<p>Ochronę cennego krajobrazowo obszaru Wysoczyzny Tureckiej w ramach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przed działaniami mogących negatywnie wpłynąć na jego walory.</p> <p>Konieczność utrzymania spójnego systemu powiązań przyrodniczych.</p> <p>Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł punktowych wiejskich oraz powierzchniowych.</p> <p>Ograniczenie emisji pyłów z emitorów komunalnych poprzez stopniową likwidację i wymianę wyeksploatowanych kotłów węglowych, zmianę systemów grzewczych na ekologiczne.</p> <p>Instalowanie wysokosprawnych urządzeń do redukcji zanieczyszczeń powstałych w procesach technologicznych oraz poprawę sprawności urządzeń już funkcjonujących.</p>
Ochrona zdrowia ludzkiego.	<p>Ograniczenia uciążliwości prowadzonej działalności gospodarczej, poprzez zastosowanie w procesach produkcyjnych urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu, odpowiednie usytuowanie urządzeń uciążliwych akustycznie, stosowanie elementów ograniczających drgania, stosowanie przegród izolujących.</p> <p>Poprawa stanu dróg.</p> <p>Zachowanie dopuszczalnych odległości projektowanej zabudowy od obiektów elektroenergetycznych.</p> <p>Zachowanie wzdłuż linii elektroenergetycznych stref ochronnych (pasa technologicznego).</p>
Ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów	Przestrzeganie wszystkich ograniczeń dotyczących stref ochronnych ujęć wód pitnych.

naturalnych.	Respektowanie zakazów, nakazów i ograniczeń wyznaczonych w dokumentacjach obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM (Protokół z Kioto):	SZCZEGÓŁOWE CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ WSKAZANE W PROJEKCIE STUDIUM:
Badanie, wspieranie, rozwój oraz zwiększanie wykorzystania nowych i odnawialnych źródeł energii, technologii pochłaniania dwutlenku węgla oraz zaawansowanych i innowacyjnych technologii przyjaznych dla środowiska.	Stopniowa likwidacja i wymiana wyeksploatowanych kotłów węglowych.
	Zmianę systemów grzewczych na „bezpieczne ekologicznie” – opalane olejem, gazem, biopaliwami, wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych
	Instalowanie wysokosprawnych urządzeń do redukcji zanieczyszczeń powstałych w procesach technologicznych.
	Ograniczenie stosowania chemicznych środków ochrony roślin i nawozów mineralnych.
(…) wspieranie zrównoważonej gospodarki leśnej, zalesiania i odnowień.	Prowadzenie gospodarki leśnej w sposób łączący cele produkcyjne z funkcjami ochronnymi, przyrodniczymi, naukowymi i edukacyjnymi lasów.
	Dążenie do tworzenia drzewostanów wielogatunkowych i wielowiekowych o charakterze lasu naturalnego
	Odnowienia lasu z wykorzystaniem sposobu odnowień naturalnych.
	Tworzenie odpowiednich granic polno-leśnych, oraz stref ekotonowych.
	Przeznaczenie terenów rolnych najłagodniejszych gleb pod zalesienia.
CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM (Deklaracja Warszawska, 2007 r.):	SZCZEGÓŁOWE CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ WSKAZANE W PROJEKCIE STUDIUM:
Utrzymywania, zachowywania, regenerowania oraz wzbogacania różnorodności biologicznej lasów, włącznie z ich zasobami genetycznymi, poprzez trwałą i zrównoważoną gospodarkę leśną.	Rozwój terenów leśnych - wyznaczenie dodatkowych terenów pod zalesienie, głównie jako uzupełnienie, rozwój istniejących kompleksów leśnych na terenach rolnych o niskiej przydatności rolniczej (gleby V i VI klasy).
	Prowadzenie gospodarki leśnej łączącej cele produkcyjne z funkcjami ochronnymi, przyrodniczymi, naukowymi i edukacyjnymi lasów.
	Użytkowanie i ochronę lasów zgodnie z zasadami określonymi w Planach urzędzeniowych lasów.
	Dążenie do tworzenia drzewostanów wielogatunkowych i wielowiekowych o charakterze lasu naturalnego; skład drzew winien odpowiadać roślinności potencjalnej siedlisk leśnych.
	Realizacja zalesień winna uwzględniać zachowanie bioróżnorodności i nie może powodować niszczenia istniejących żerowisk. Istniejące łąki śródleśne winny być zachowane.
	Tworzenie odpowiednich granic polno-leśnych, oraz stref ekotonowych.

Źródło: opracowanie własne na podstawie tekstu przedmiotowego projektu zmiany Studium oraz KPZP 2030, Deklaracji Warszawskiej z V Konferencji Ministerialnego Procesu Ochrony Lasów w Europie, 5-7 listopada 2007 r., Protokołu z Kioto, Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

6. Przewidywane oddziaływania na środowisko, będące skutkiem realizacji ustaleń zmiany Studium

6.1. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany Studium

W przypadku braku realizacji przedstawionego do oceny projektu zmiany Studium, dalsza polityka przestrzenna gminy Władysławów prowadzona będzie w oparciu o aktualnie obowiązujące *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów* z 2015 r. oraz obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego pokrywające cały obszar Gminy.

Przeprowadzona analiza rozwiązań zawartych w Studium i rozstrzygnięcia Wójta Gminy Władysławów w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych w procedurze opracowania Studium w ramach realizacji uchwały Nr 175/16 Rady Gminy Władysławów z dnia 29 grudnia w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów wykazała rozbieżności. Rozwiązania Studium nie uwzględniały w pełni rozstrzygnięcia Wójta w sprawie rozpatrzenia wniosków.

Ustalenia zawarte w przedmiotowej zmianie Studium ustalone zostały na podstawie obecnych potrzeb rozwojowych gminy i mają na celu interes poszczególnych jednostek jakim jest umożliwienie właścicielom terenów objętych zmianą Studium umożliwienie realizacji inwestycji na działkach, które są już częściowo zainwestowane.

Brak zmiany Studium może uniemożliwić realizację niektórych inwestycji, które mają pozytywny wpływ na środowisko, a nie były przewidziane w obowiązującym dokumencie i nie wskazano terenów do ich realizacji. Ze względu na dostosowanie do obowiązujących ustaleń, jego zapisy wpłyną pozytywnie na możliwości ochrony środowiska przyrodniczego Gminy.

6.2. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany Studium

Znaczące oddziaływanie na środowisko związane jest z wykorzystaniem zasobów środowiska na potrzeby rozwoju społeczno-gospodarczego, w tym infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Tereny położone w strefie planowanych inwestycji komunikacyjnych, mieszkaniowych, usługowych oraz produkcyjnych narażone są na wystąpienie znacznych oddziaływań.

Zmiana Studium dotyczy fragmentów obrębów: Małoszyna, Wyszyna, Russocice oraz Polichno, a ich dokładny przebieg granic został oznaczony na rysunku Prognozy. Projektowana zmiana Studium polega na poszerzeniu istniejących terenów zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej, jednorodzinnej i usług (Małoszyna, Wyszyna, Russocice, Polichno), wskazaniu do zalesienia terenów rolniczych (Polichno) oraz przeznaczeniu terenów rolniczych pod tereny obiektów produkcyjnych składów i magazynów oraz usług (Wyszyna).

Przewidywane rodzaje oddziaływań

Na etapie sporządzania projektu zmiany Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego brak jest pełnej informacji o planowanych przedsięwzięciach na danym terenie. Trudno przewidzieć, jakie inwestycje, spośród tych mogących znacząco oddziaływać na środowisko, będą na danym terenie realizowane i w jakim czasie. W związku z tym precyzyjne określenie przyszłych oddziaływań na środowisko jest zawsze niepełne i ma charakter ogólny. Oddziaływania będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. Niemniej jednak, realizacja ustaleń projektowanego dokumentu w zakresie zagospodarowania skutkować może następującymi zjawiskami:

1. Wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza – zaprojektowany w zmianie Studium rozwój zainwestowania w postaci nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług może skutkować pojawieniem się nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza tj. emitatorów punktowych. Przewiduje się również wzrost emisji spalin samochodowych, jako następstwo wzrostu natężenia ruchu drogowego wskutek urbanizacji nowych terenów. Z uwagi na wielkość obszaru zmiany Studium oraz niską intensywność istniejącej i projektowanej zabudowy nie przewiduje się znaczącego wzrostu poziomu zanieczyszczeń, zwłaszcza do poziomu odczuwalnego przez mieszkańców i mającego odzwierciedlenie w ocenie jakości powietrza atmosferycznego w obszarach, Gminie czy rejonie.

2. Wytwarzaniem odpadów – w granicach obszaru opracowania będą powstawały różne rodzaje odpadów, w tym odpady komunalne, odpady powstające w związku z procesami produkcyjnymi. Ilość i rodzaj odpadów wytwarzanych przez użytkowników terenów produkcyjnych, usługowych i mieszkaniowych, niewątpliwie wzrośnie w stosunku do stanu obecnego po realizacji zapisów Studium, które przewidują urbanizację nowych terenów. Z uwagi na wielkość obszarów objętych zmianą Studium nie przewiduje się by ilość wytwarzanych odpadów pociągała za sobą zagrożenia dla środowiska lub wymóg zmian w dotychczasowej gospodarce odpadami. Zasady postępowania z odpadami określają przepisy odrębne dotyczące odpadów.

3. Wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi – zapisy zmiany Studium nie dopuszczają odprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych bezpośrednio do wód i do ziemi, jednak niebezpieczeństwo migracji zanieczyszczeń z gruntu do wód pojawia się w przypadku stosowania nieuszczelnionych zbiorników na nieczystości ciekłe. Na etapie projektu zmiany Studium nie jest możliwe określenie ilości odprowadzanych ścieków z omawianego obszaru, wielkość ta jest bowiem uzależniona od przebiegu i natężenia procesów urbanizacyjnych oraz rodzaju zainwestowania na poszczególnych terenach. W projekcie zmiany Studium wskazano rozwój zbiorczych systemów kanalizacji równoległe z rozwojem terenów przeznaczonych pod urbanizację. Ustalenia Studium przewidują rozwój nowej zabudowy w sąsiedztwie już istniejącej, co pozwoli na sprawną rozbudowę sieci kanalizacyjnej, lub ograniczenie niekontrolowanego wyprowadzania nieczystości bezpośrednio do gruntu lub wód.

4. Zanieczyszczeniem gleb – bezpowrotne zniszczenie pokrywy glebowej będzie miało miejsce w przypadku realizacji projektowanego zainwestowania, tj. nowych obiektów produkcyjnych, usługowych i mieszkaniowych oraz elementów układu komunikacyjnego. Zanieczyszczenie i zasolenie gleb może być większe w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych. Przy respektowaniu zapisów zmiany Studium, lokalizacja dopuszczonych do realizacji inwestycji nie powinna skutkować degradacją i większym zanieczyszczeniem gleb. Realizacja zapisów zmiany Studium powinna także pozwolić na ograniczenie degradacji gleb na skutek samowolnego powstawania dróg gruntowych łączących tereny zabudowane z istniejącymi ciągami komunikacyjnymi.

5. Przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu – realizacja projektowanego zainwestowania nie będzie wymagała naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu.

6. Emitowaniem hałasu – wzrost emisji hałasu związany będzie z pojawieniem się nowej zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług oraz działalnością gospodarczą w Wyszynie i nieznacznym wzrostem ruchu komunikacyjnego z tym związanym. Na terenie w Wyszynie zmiana Studium wyznacza możliwość realizacji obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej, jednakże przewiduje się powstanie zabudowy związanej z gospodarstwem rolnym, w związku z czym, hałas związany z tą działalnością nie będzie wpływał na przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu ustalonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska dla terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie. Z uwagi na niewielkość obszarów zmiany Studium oraz niską intensywność istniejącej i projektowanej zabudowy granicach zmiany nie przewiduje się by poziom emisji hałasu zmienił się znacząco w stosunku do dotychczasowego poziomu. Ustalenia Studium gwarantują dotrzymanie standardów akustycznych określonych w przepisach odrębnych.

7. Emitowaniem pól elektromagnetycznych – w obszarze zmiany Studium nie występują obiekty będące źródłami promieniowania elektromagnetycznego.

8. Ryzykiem wystąpienia poważnych awarii – w zmianie Studium nie przewiduje się lokalizacji obiektów produkcyjnych, których funkcjonowanie może potencjalnie skutkować wystąpieniem awarii, których skutki odczuwalne będą dla terenów o większym zasięgu.

9. Zdrowie ludności – realizacja planowanego zainwestowania nie będzie skutkować negatywnym oddziaływaniem na zdrowie mieszkańców obszarów objętych zmianą Studium. Z uwagi na niewielkość obszarów objętych zmianą Studium nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na zdrowie okolicznych mieszkańców.

Zidentyfikowane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Pierwszy typ oddziaływań związany jest bezpośrednio z realizowaną inwestycją, występuje zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, a obejmuje zmiany wywołane budową oraz eksploatacją obiektu, itp. (tj. przedmiotu inwestycji). Za przewidywane

oddziaływanie bezpośrednie uznano zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie (zabudowa, tereny komunikacyjne). Z kolei oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku jakie mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych (tj. w późniejszym okresie, niekiedy w innym miejscu). Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznano naruszenie stabilności ekosystemów glebowych, łąkowych oraz leśnych na terenach sąsiadujących z terenami zabudowy różnego typu, będące skutkiem emisji gazów i innych substancji szkodliwych w wyniku ogrzewania budynków oraz eksploatacji pojazdów. Skutkiem pośrednim realizacji projektowanego w zmianie Studium zainwestowania będzie również wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych i zużycia wody. Przewiduje się również wzrost spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni.

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod zabudowę, uszczelnienie powierzchni, zmiany krajobrazu oraz promieniowanie elektromagnetyczne powstające na skutek funkcjonowania napowietrznych urządzeń elektroenergetycznych (dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń studium linii elektroenergetycznych, stacji transformatorowych, masztów telefonii komórkowej).

Krótkoterminowe oddziaływania, bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji. Mimo iż na ogół są gwałtowne nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych, emisję hałasu i zanieczyszczeń towarzyszące pracom budowlanym przy realizacji nowej zabudowy oraz dróg. Z kolei istnienie oddziaływań długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z eksploatacją i funkcjonowaniem obiektów budowlanych, komunikacyjnych i infrastrukturalnych. Większość z oddziaływań długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując: wzrost ilości wytwarzanych odpadów komunalnych, poboru wody, wzrost spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni, wzrost emisji gazów i innych substancji szkodliwych w wyniku rozwoju terenów zurbanizowanych i wzrostu natężenia ruchu samochodowego. Oddziaływania te prowadzić mogą w dłuższym okresie czasu do naruszenia stabilności i obniżenia odporności ekosystemów znajdujących w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów rozwoju zainwestowania. Pozytywnym oddziaływaniem długoterminowym może być powiększenie powierzchni leśnych.

Tereny zainwestowane są szczególnie narażone na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych. Koncentracja obiektów o różnych funkcjach (zabudowa mieszkaniowa, produkcyjna, usług o różnym charakterze, tereny komunikacji) oraz intensyfikacja zainwestowania, na ww. terenach może doprowadzić do kumulacji zagrożeń różnego rodzaju, tj: zanieczyszczeń pochodzących z nie oczyszczonych ścieków komunalnych, niskiej emisji pyłów i gazów do atmosfery, odpadów komunalnych, uciążliwości związanych ze wzrostem natężenia hałasu.

6.3. Przewidywane oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralność

Projektowana zmiana Studium nie będzie generować innych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludności, zabytki i dobra materialne oraz na przedmiot ochrony obszarów chronionych, w tym obszary Natura 2000 i jego integralność, niż te określone w Prognozie oddziaływania na środowisko Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów.

1. Powietrze

Rozwój zainwestowania na terenach dotychczas wolnych od zainwestowania będzie się wiązał ze wzrostem emisji zanieczyszczeń do powietrza, pogorszeniem się warunków aerosanitarnych opisywanego obszaru i jego bezpośredniego sąsiedztwa. Przyczynami tych

zjawisk będzie m.in. wzrost natężenia ruchu samochodowego związanego z użytkowaniem nowych terenów, oraz wzrost emisji ze spalania paliw w indywidualnych kotłowniach nowych obiektów usługowych, mieszkaniowych oraz produkcyjnych. Ze względu na skalę obszarów objętych zmianą Studium nie przewiduje się znaczącego wpływu jego ustaleń na ogólny stan areosanitarny w Gminie.

2. Powierzchnia ziemi i gleby

Posadowienie projektowanej zabudowy nie będzie wymagało naruszenia w sposób istotny, rzeźby terenu. W trakcie prac budowlanych nastąpi lokalne przekształcenie powierzchni ziemi związane z wykonaniem wykopów pod fundamenty, posadowieniem fundamentów, pracami montażowymi i transportowymi wykonywanymi przy użyciu ciężkiego sprzętu. Po zakończeniu prac powierzchnia ziemi zostanie zrekultywowana.

Obszary przewidziane pod lokalizację nowej zabudowy stanowią tereny stosunkowo płaskie. Powstawanie obiektów budowlanych na tych terenach nie będzie wymagało nakładów na przekształcanie morfologii powierzchni ziemi.

3. Wody powierzchniowe i podziemne, w tym niemożność osiągnięcia celów wyznaczonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

W zmianie Studium ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych do wód lub do ziemi. Wskazano na potrzebę rozwoju sieci kanalizacyjnej w obrębie gminy. W przypadku terenów w znacznej odległości od istniejącej sieci kanalizacyjnej, dla których rozbudowa sieci jest nieopłacalna ustalenia zmiany Studium dopuszczają korzystanie z bezodpływowych zbiorników na nieczystości, lub budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Zapisy Studium przewidują odprowadzanie wód opadowych do rowów melioracyjnych lub do gruntu.

Obszar objęty analizą znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Turek-Konin-Koło. Rezerwa zasobowa wód podziemnych jest stosunkowo niewielka. Dlatego też gospodarka zasobami wymaga odpowiedniego ich rozpoznania pod względem ilości, jakości oraz wykorzystania i ochrony. Rozwój zainwestowania przewidziany w zmianie Studium nie powinien jednak znacząco wpłynąć na stan ilościowy wód podziemnych, gdyż obecne ujęcia wód wykorzystują niespełna 50% wydajności przewidzianej w pozwoleniach wodnoprawnych.

Ustalenia zmiany Studium nie będą negatywnie oddziaływać na wody podziemne JCWPd 71 i nie wpłyną na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, które zostały wyznaczonej w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Warszawa, 2016) – obszar ten został zaliczony do zagrożonych ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wpływ na stan wód, tak jak dotychczas będzie miała głównie działalność rolnicza prowadzona w granicach Gminy. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia nadmiernego, długotrwałego poboru wód podziemnych, który przekraczałyby dostępne zasoby dyspozycyjne. Pobór wody w granicach obszarów objętych zmianą Studium nie będzie skutkowało obniżeniem się zwierciadła wód podziemnych, zmianą kierunków przepływu wód podziemnych ani innymi negatywnymi oddziaływaniami na ekosystemy zależne od wód podziemnych oraz wód powierzchniowych.

4. Klimat

Projekt zmiany Studium nie przewiduje lokalizacji terenów o dużej intensywności zabudowy mogących powodować efekt wyspy cieplnej. Nie przewiduje się więc, aby zmiana Studium w jakikolwiek sposób wpłynęła na klimat w Gminie. Równocześnie, m.in. ze względu na rozwój terenów wskazanych pod zabudowę nie będą one narażone na negatywne skutki zmian klimatu. Na części gruntów przewiduje się przeznaczenie ich pod zalesienia, które mogą być ograniczać potencjalne fale upałów będących skutkiem prognozowanych zmian klimatu.

5. Zwierzęta i rośliny

Wskutek realizacji ustaleń zmiany Studium polegających na wprowadzeniu nowej zabudowy kosztem terenów zajętych obecnie przez synantropijną roślinność różnego typu oraz unieczynnieniu pokrywy glebowej pod planowaną zabudową, zmniejszeniu ulegnie ogólna powierzchnia biologicznie czynna. Wprowadzenie nowych terenów zabudowy nie wpłynie na zmianę różnorodności biologicznej, gdyż odbywa się kosztem gruntów rolnych. Zmiana przeznaczenia tych obszarów nie powinna negatywnie wpłynąć na ilość, oraz liczebność gatunków fauny i flory. Na terenach rolniczych i nieużytków rolnych występują zwierzęta drobne oraz roślinność synantropijna powszechnie występująca na terenach całej Gminy.

Zmiana Studium nie przewiduje rozwoju terenów zainwestowanych na trasach przebiegu ciągów ekologicznych. Przewidywany rozwój zainwestowania nie będzie miał wpływu na trasy

migracji zwierząt. Ponadto w Polichnie przewiduje się przeznaczenie części terenu pod zalesienie, które może być czynnikiem wzmacniającym lokalną sieć ekologiczną.

Ustalenia przedmiotowej zmiany Studium nie będą miały wpływu na obszary rozrodu, bytowania i żerowania zwierząt występujących w granicach gminy, a w szczególności na gatunki chronione.

6. Różnorodność biologiczna

Nie przewiduje się, by ustalenia zawarte w projekcie zmiany Studium miały znaczący wpływ na różnorodność biologiczną. Przewidywany rozwój zainwestowania koncentruje się na terenach rolniczych, gdzie dominuje mało zróżnicowana roślinność synantropijna. Obszary przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne w zmianie Studium obejmują obszary na których występują gatunki pospolite dla całego obszaru. Zmiana ich przeznaczenia nie wpłynie negatywnie na różnorodność biologiczną Gminy.

Rozwój inwestycji planowanych w projekcie zmiany Studium nie powinien mieć negatywnego wpływu na różnorodność gatunkową w gminie. Obszary siedliskowe znajdują się w oddaleniu od terenów zainwestowanych.

7. Zasoby naturalne

W granicach obszaru objętego zmianą Studium występują udokumentowane złoża surowców mineralnych wymienione w rozdziale 3.1. Obszary zlokalizowane w Polichnie i Russocicach położone są w całości na terenie górniczym (teren górniczy „Władysławów I” ustanowiony decyzją Ministra Środowiska nr DGe-4771-8/4087/07/MWo z 15.05.20107 r.).

Zapewnienie warunków bezpieczeństwa powszechnego, ochrony środowiska, ochrony obiektów budowlanych oraz racjonalne gospodarowanie złożem musi być realizowane poprzez przestrzeganie przepisów odrębnych.

8. Krajobraz

Gmina Władysławów w całości znajduje się w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który został ustanowiony na mocy uchwały Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 29 stycznia 1986 r., zmienionej Rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Konińskiego z dn. 23.07.1998 r. Obszar ten charakteryzuje się występowaniem skupieniem trzech pagórków o nazwach: Góry Szadowskie, Karpaty i Złote Góry, którym towarzyszą lasy dąbrowy świetlistej, grądu ubogiego oraz boru mieszanego¹². Obszar objęty projektem Planu nie znajduje się w granicach ww. wzniesień. Jego teren nie posiada charakterystycznego dla Obszaru Chronionego Krajobrazu ukształtowania terenu. Ewentualne zmiany i utrata walorów Złotogórskiego OChK może nastąpić na skutek działań w granicach ww. pagórków oraz obszarów w ich bezpośrednim otoczeniu lub też na całym obszarze objętym ochroną w przypadku dokonywania rozległych zmian w krajobrazie i przekształceń istniejącej struktury (np. działania odkrywkowe, wprowadzanie elementów znacznie zaburzających naturalnie wykształcony krajobraz). Tego rodzaju zagrożenie w ramach obszaru objętego projektem nie występuje. W projekcie zmiany Studium wskazano szereg działań mających na celu ochronę krajobrazu oraz działań prowadzących do zachowania i utrzymania charakterystycznych cech krajobrazu lokalnego. Wskazano min.: ochronę cennego krajobrazowo obszaru Wysoczyzny Tureckiej w ramach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przed działaniami mogących negatywnie wpłynąć na jego walory, formę obiektów dostosowaną do wymogów technologicznych prowadzonej działalności zharmonizowaną z otaczającym krajobrazem. Ww. działania ukierunkowują i harmonizują zmiany, które są nieuniknione w postępującym rozwoju społecznym i gospodarczym Gminy oraz pośrednio wynikają naturalnych z procesów środowiskowych.

Na przedmiotowych terenach wskazano możliwość rozwoju zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej

Rozwój terenów przeznaczonych na zabudowę także nie będzie miał znaczącego wpływu na zmianę krajobrazu. Przewidywany rozwój terenów inwestycyjnych odbywa się kosztem głównie terenów rolniczych. Przeznaczenie nowych terenów pod zabudowę wiąże się ze zmianą przeznaczenia części gruntów rolniczych. Jednakże zmiana przeznaczenia tych gruntów nie będzie miała negatywnego wpływu na krajobraz. Rozwój zabudowy przewidziany jest w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych. Ma on stanowić dopełnienie i uzupełnienie obecnej

¹² www.turek.poznan.lasy.gov.pl

struktury zabudowy w Gminie. Nowa zabudowa powinna być podporządkowana pod względem lokalizacji, skali oraz formy, staremu układowi.

9. Zdrowie ludności

Teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług (PU) w Wyszynie znajduje się w sąsiedztwie istniejących i projektowanych terenów zabudowy zagrodowej (RMU), co może być przyczyną zwiększonej emisji hałasu i substancji do powietrza, jednakże użytkowanie poszczególnych terenów w sposób zgodny z ustaleniami projektu zmiany Studium (oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa) nie powinno skutkować negatywnym wpływem na zdrowie mieszkańców. Pogorszeniu w nieznacznym stopniu ulec mogą warunki akustyczne oraz stan sanitarny powietrza atmosferycznego w obrębie całego obszaru objętego opracowaniem, zmiany te będą nieznaczne.

10. Zabytki

W granicach obszarów objętych zmianą Studium nie występują zabytki objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

11. Dobra materialne

Zapisane w zmianie Studium ustalenia stwarzają warunki do zagospodarowania terenów w inny, bardziej intensywny sposób niż dotychczas. Rozwój dóbr materialnych będzie następował w toku budowy obiektów i urządzeń dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń zmiany Studium.

12. Cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność

W granicach obszaru objętego Studium nie występują obszary należące do sieci Natura 2000. Analizowany obszar znajduje się w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jednakże nie przewiduje się by realizacja ustaleń Studium miała wpływ na jakiegokolwiek obszary Natura 2000 ani inne obszary chronione.

13. Ustanowione formy ochrony przyrody

Obszar objęty opracowaniem zmiany Studium położony jest w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wpływ ustaleń planu na Złotogórski OChK został już pokrótce opisany przy okazji identyfikacji poszczególnych oddziaływań oraz ich wpływu na komponenty środowiska. Podsumowując to zagadnienie stwierdza się, iż:

- a) nie przewiduje się zmian jakości powietrza, gleb, wód podziemnych,
- b) przekształcenie gruntów rolnych oraz gruntów niezagospodarowanych w działki inwestycyjne nie wpłynie negatywnie na krajobraz Złotogórskiego OChK ani na funkcjonowanie jego ekosystemów leśnych, łąkowych i wodnych, co zapewniają ustalenia zmiany Studium z zakresu m.in.: minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wymaganej do zachowania w granicach działki budowlanej.

6.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na klimat

W ostatnich latach zmiany klimatu nasilają się i nie można ich całkowicie powstrzymać. Zmiany średnich warunków klimatycznych na świecie będą w dalszym ciągu postępować, zaś ekstremalne zjawiska pogodowe mogą się nasilać. Zjawiska te mogą obejmować coraz to nowe obszary, które dotychczas nie zostały uznane za obszary narażone na występowanie tego typu zdarzeń.

Gmina Władysławów, a tym samym obszary objęte zmianą Studium pod względem klimatycznym charakteryzuje się przejściowością klimatu umiarkowanego ze słabnącym wpływem Atlantyku. Wyróżnia się najmniejszymi w skali Polski opadami rocznymi: około 500 mm, przy czym wielkość opadów notowanych w regionie (posterunek w Kole) wykazuje silne zróżnicowanie wielkości opadów w poszczególnych latach i miesiącach. Średnia roczna temperatura wynosi 7,9°C (dla stacji Koło), dni z przymrozkami w tym regionie jest od 100 do 110. Pokrywa śnieżna zalega od 50 do 80 dni. Okres wegetacyjny trwa od 210 do 220 dni. Roczne wartości parowania z powierzchni zwierciadła wody w rejonie Koła wynoszą średnio 791 mm, przy czym wartość maksymalna w roku wynosi 872 mm, a minimalna 613 mm.

Większe znaczenie dla lokalizacji nowych inwestycji mają warunki topoklimatyczne. Obszary dolinne oraz zagłębienia i obniżenia terenu, jako tereny inwersyjne, charakteryzuje na ogół zwiększona wilgotność powietrza oraz większa częstotliwość zalegania mgieł.

Na kształtowanie lokalnego klimatu wpływ mają również obecne tutaj rozległe powierzchnie leśne, które z reguły charakteryzują się nieco gorszymi warunkami solarnymi, ale i dużą wilgotnością i mniejszą zmiennością dobową warunków termiczno-wilgotnościowych. Warunki klimatu lokalnego na przeważającym obszarze są korzystne, dla rozwoju zabudowy.

Zgodnie z ustaleniami projektu w Małoszynie oraz Russocicach wskazano realizację zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (RMU), zaś w Wyszynie zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej (RMU) oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług (PU). Obszary wskazane do rozwoju zainwestowania posiadają korzystne warunki klimatyczne dla lokalizacji zabudowy. Zlokalizowane są z dala od rzek lub zbiorników wodnych, w sąsiedztwie których tereny mogą być narażone na podtopienia. W sąsiedztwie rzek i zbiorników wodnych możliwe jest występowanie zwiększonej wilgotności, co może negatywnie wpływać i stanowić zagrożenie dla obiektów budowlanych.

Na przedmiotowym obszarze nie występuje zagrożenie powodowane osuwiskami. Nie stwierdza się również występowania zagrożenia związanego z degradacją budynków na skutek wichury. Zgodnie z Europejską Bazą Danych o Gwałtownych Zjawiskach Atmosferycznych na przedmiotowym obszarze nie zaobserwowano występowania tornada lub trąby powietrznej.

Na podstawie przeprowadzonej oceny ustaleń projektu zmiany Studium należy stwierdzić, że całościowo realizacja ustaleń dokumentu uwzględnia zmiany klimatu i wprowadza środki minimalizujące ich skutki. Nie oznacza to jednak, że działaniami wskazanymi w projekcie zmiany Studium można zahamować globalny proces tych zmian, bo m.in. koncentracja gazów cieplarnianych w atmosferze stale rośnie wobec braku współdziałania w tym zakresie wszystkich krajów. Uwzględnienie ustaleń Studium na etapie sporządzania planów miejscowych dotyczących zaopatrzenia w ciepło, zasad korzystania i rozwoju systemów infrastruktury technicznej, odprowadzania wód odpadowych i roztopowych wpłynie korzystnie na klimat.

Szczególne znaczenie mają te ustalenia projektu zmiany Studium, które wpłyną, na ogół pośrednio, na redukcję emisji gazów cieplarnianych. Do tych ustaleń należą zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło.

Istotne znaczenie w zakresie odporności na zmiany klimatu, mają te ustalenia projektu zmiany Studium, które zabezpieczają obszary przed niekorzystnymi zmianami pogodowymi, tj susze, powódzie, ulewy. Projekt zmiany Studium przewiduje obowiązek zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania; wody te należy odprowadzić zgodnie z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych dotyczących gospodarowania wodami na nieutwardzony teren działki budowlanej lub do zbiorników infiltracyjnych lub infiltracyjno–odparowujących. Ponadto ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w sposób niepowodujący zmiany stosunków wodnych na działkach sąsiednich.

Dostosowanie poszczególnych obiektów budowlanych do wystąpienia klęsk żywiołowych realizowane jest poprzez respektowanie na etapie projektowania i realizacji inwestycji przepisów techniczno–budowlanych oraz norm branżowych. Na etapie prognozy wskazano ewentualne rozwiązania, które powinny zostać przeanalizowane przez potencjalnych inwestorów w celu zapewnienia bezpieczeństwa i uniknięcia możliwości wystąpienia zagrożenia¹³.

Reasumując, inwestycje projektowane w zmianie Studium polegają jedynie na zwiększeniu zasięgu zainwestowania w ramach istniejącej zabudowy. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie będzie wpływać na lokalny klimat. Obszary objęte zmianą Studium w Wyszynie i Małoszynie obejmują tereny istniejącej zabudowy, gdzie warunki klimatu lokalnego są już zmienione w stosunku do terenów otwartych, niezabudowanych. Klimat terenów zabudowanych cechuje się podwyższoną (w minimalnym stopniu) w stosunku do terenów otwartych średnią roczną temperaturą oraz zwiększeniem ilości opadów. W odniesieniu do terenów już zainwestowanych oddziaływanie na klimat praktycznie nie zmieni się w stosunku do stanu obecnego.

¹³ na podstawie *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*

6.5. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Gmina Władysławów nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jej granic do granicy państwa, we wszystkich kierunkach (w linii prostej) są większe niż 250 km. Skutki realizacji ustaleń projektu zmiany Studium nie mają zatem znaczenia transgranicznego.

7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Studium, ze względu na cel i geograficzny zasięg projektowanego dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Gmina Władysławów, znajduje się w granicach **Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, ustanowionego na mocy uchwały Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 29 stycznia 1986 r., zmienionej Rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 r.). Obecnie dla obszaru nie obowiązują przepisy wykonawcze. Obejmuje on powierzchnię ok. 310 km². Ochroną objęto rzeźbę terenu części wysoczyzny Tureckiej, subregionu Pagórków Złotogórskich, w obszarze tym znalazły się: Góry Szadowskie; Karpaty; Złote Góry.

W granicach obszaru objętego zmianą Studium nie występują obszary Natura 2000. Przedmiotowa zmiana Studium w żaden sposób nie będzie wpływała na przedmiot ochrony obszaru chronionego krajobrazu. Zaproponowane ostatecznie w projekcie zmiany Studium rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru i jego otoczenia w oparciu o planowane inwestycje. Studium uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu zmiany Studium, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Projekt zmiany Studium w sposób jednoznaczny ujmuje problematykę rozwoju przestrzennego kładąc duży nacisk na zagadnienia z zakresu ochrony środowiska. Rezultatem realizacji przyjętych w projekcie kierunków rozwoju będzie szereg oddziaływań gospodarczych i społecznych o bardzo zróżnicowanym natężeniu, trwałości i zasięgu przestrzennym. Ocena ustaleń zawartych w projekcie zmiany Studium wykazała, że niektóre z działań dopuszczonych do realizacji mogą skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze. W pierwszym rzędzie dotyczyć to będzie rozwoju terenów zurbanizowanych.

W projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów zaproponowano szereg rozwiązań, mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko. Propozycje te służą całkowitemu lub częściowemu zrównoważeniu negatywnych oddziaływań na środowisko. Należy przy tym zaznaczyć, że wskazane jest uwzględnienie zaproponowanych działań również na dalszych etapach procesu decyzyjnego, tj. w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, decyzjach administracyjnych.

Zaproponowane w zmianie Studium rozwiązania, które mają na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obejmują m.in.:

- 1) kompleksowe wyposażenie nowych terenów inwestycyjnych oraz doposażenie już istniejących w infrastrukturę techniczną;
- 2) uwzględnienie wymogów ochrony najcenniejszych walorów krajobrazu przy planowaniu rozmieszczenia terenów i obiektów produkcyjnych;
- 3) ograniczenie terenów przeznaczonych do zainwestowania poprzez wyłączenie spod zabudowy terenów rolniczych, lasów oraz ograniczenie możliwości zabudowy terenów lasów oraz terenów zmeliorowanych;

- 4) rozbudowę i budowę sieci kanalizacyjnej na obszarach dotychczas nią nie objętych;
- 5) modernizację ujęć wody i sieci wodociągowej oraz jej systematyczną rozbudowę;
- 6) zakaz odprowadzania nieczyszczonych ścieków bezpośrednio do wód powierzchniowych i do gruntu;
- 7) zachowanie pasa terenu wolnego od zabudowy wzdłuż rzek, cieków i rowów melioracyjnych;
- 8) zachowanie zasobów leśnych oraz zalesienia gruntów o klasach nie wskazanych do prowadzenia intensywnej gospodarki rolnej lub zabudowy.

W Studium w sposób wyczerpujący uwzględniono wymogi ochrony środowiska i kompensacji przyrodniczej. Nie stwierdza się konieczności wprowadzania dodatkowych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko. W odniesieniu do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko opisanych w rozdziale 4., zgodnie z wymogami przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko powinny zostać szczegółowo wskazane w raporcie oddziaływania na środowisko, o ile będzie on sporządzany dla danego przedsięwzięcia.

9. Propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji ustaleń zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy zapisów Studium. Instrumentem badania jakości środowiska jest jego monitoring, regulowany w innych aktach prawnych. Zakres i częstotliwość pomiarów wynikać będzie z charakteru inwestycji dopuszczonych w zmianie Studium oraz na mocy i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Sam monitoring jest systemem pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku (na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*).

Monitoring przestrzeni, umożliwi przede wszystkim diagnozowanie stanu zagospodarowania przestrzennego i określenie stopnia realizacji ustaleń podstawowych dokumentów planistycznych. Za najistotniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie następujących dziedzin i zagadnień:

- 1) zmian w strukturze użytkowania gruntów (m.in. poziom lesistości, powierzchni gruntów rolnych, powierzchni zainwestowanych);
- 2) procesu tworzenia spójnego systemu obszarów chronionych;
- 3) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, woda, gleby, klimat akustyczny);
- 4) rozwoju infrastruktury technicznej służącej ochronie zasobów środowiska (m.in. długość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, poprawne funkcjonowanie zbiorników na nieczystości płynne, infrastruktura na potrzeby gospodarki odpadami).

Zbieranie informacji w powyższym zakresie, ich przetwarzanie i ocena powinno odbywać się z częstotliwością co 4-5 lat. Obserwacje zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska mogą być prowadzone częściej, tj. co 2 lata, lub nawet co roku dzięki czemu możliwa będzie szybka reakcja na ewentualne negatywne zjawiska, które mogą pojawić się na skutek realizacji ustaleń zmiany Studium. Współpraca z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu umożliwi dostęp do pomiarów i analiz:

- 1) fizyczno-chemicznych wód powierzchniowych i podziemnych, ścieków, gleby;
- 2) odpadów przemysłowych;
- 3) zanieczyszczeń powietrza (imisja), spalin i gazów technologicznych (emisja);
- 4) hydrobiologicznych wód powierzchniowych, osadów dennych i osadów czynnych;
- 5) bakteriologicznych wód powierzchniowych, podziemnych, ścieków i osadów;
- 6) poziomu hałasu w środowisku;

7) promieniowania elektromagnetycznego w środowisku.

Najpełniejsze informacje o stanie środowiska danego obszaru uzyskać można na podstawie pomiarów prowadzonych bezpośrednio w jego granicach. Dotychczas, na terenie gminy Władysławów, a tym samym obszaru objętego zmianą nie zlokalizowano punktów pomiarowo-kontrolnych dla badania jakości wód powierzchniowych, powietrza, gleb i innych komponentów środowiska w ramach monitoringu państwowego i regionalnego. Wśród miejsc proponowanych do objęcia monitoringiem w gminie Władysławów wskazuje się:

- 1) sąsiedztwo autostrady A2, gdzie prowadzony być powinien monitoring hałasu, jakości wód, gleb oraz powietrza;
- 2) miejscowość Władysławów, o największym stopniu zurbanizowania, gdzie powinien być prowadzony monitoring jakości powietrza;
- 3) rzeka Topiec, gdzie powinien być prowadzony monitoring jakości wód;
- 4) powstający zbiornik wodny na terenach pokopalnianych, gdzie powinien być prowadzony monitoring jakości wód;
- 5) tereny przeznaczone na cele, które podlegają ochronie akustycznej, a położone w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady, oraz miejsc lokalizacji elektrowni wiatrowych, gdzie powinien być prowadzony monitoring hałasu;
- 6) tereny przeznaczone na zabudowę elektrowniami wiatrowymi, gdzie powinien być prowadzony monitoring śmiertelności awifauny i chiropterofauny w strefie oddziaływań łopat turbin;
- 7) kompleksy leśne, oraz obszary atrakcyjne dla bytowania nietoperzy i ptaków, a zwłaszcza gatunków rzadkich i chronionych, gdzie powinien być prowadzony standardowy monitoring ornitologiczny.

Za celowe uznano również rozwój Systemu Informacji Przestrzennej, jako bazy danych pozwalającej odnieść posiadane informacje bezpośrednio do obszarów, których dotyczą. Usystematyzowanie w ten sposób danych pozwoli szybko uzyskiwać rzetelne informacje o zasobach Gminy, prezentować je graficznie i prowadzić analizy przestrzenne. Stworzona przez system monitoringu baza danych powinna generować dwa rodzaje raportów: finansowe oraz rzeczowe – na temat postępów wdrażania projektów, działań, celów i programów. Dane przestrzenne powinny być dostępne w Gminie nieodpłatnie dla mieszkańców obszaru oraz potencjalnych inwestorów.

Zaproponowany system monitoringu, przyjęte mierniki i postulowany rozwój Systemu Informacji Przestrzennej w znaczącej części dotyczą zjawisk związanych ze środowiskiem przyrodniczym i kulturowym. Jego realizacja powinna gwarantować możliwość uzyskania wiarygodnych i rzetelnych informacji o zmianach w środowisku będących skutkiem realizacji zapisów zmiany Studium, w tym również o niekorzystnych tendencjach i ewentualnych konfliktach w zagospodarowaniu przestrzeni.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo m.in. dla studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów wykonanego na zlecenie Wójta Gminy Władysławów. Granice obszaru objętego zmianą Studium wyznaczają fragmenty obrębów geodezyjnych: Wyszyzna, Małoszyzna, Russocice, Polichno.

Zakres dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z uprawnionymi do tego instytucjami i jest zgodny z zakresem zawartym w rozdz. 2 art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W przedmiotowym opracowaniu analizie poddano stan środowiska przyrodniczego obszarów objętych zmianą w odniesieniu do stanu środowiska na terenie całej Gminy. Zidentyfikowano jego zagrożenia oraz potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium, jak i w przypadku braku ich realizacji.

Gmina Władysławów jest gminą wiejską położoną w środkowej części Polski, we wschodniej części województwa wielkopolskiego, w północnej części powiatu tureckiego. Nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych.

Tereny objęte zmianą Studium położone są w czterech obrębach geodezyjnych: Wyszyna, Małoszyna, Russocice oraz Polichno. Łącznie zajmują one powierzchnię około 28,0 ha, co stanowi 0,26% powierzchni obszaru całej Gminy. Najwyżej położony punkt znajduje się na wysokości 125 m n.p.m. (Małoszyna), zaś najniżej położony na wysokości 105 m n.p.m. (Wyszyna).

Na w/w obszarach nie występują udokumentowane czynne osuwiska oraz obszary naturalnych i antropogenicznych zagrożeń geologicznych.

Obszary w Polichnie i Russocicach zlokalizowane są na terenie górniczym (teren górniczy „Władysławów I” ustanowiony decyzją Ministra Środowiska nr DGe-4771-8/4087/07/MWo z 15.05.20107 r.). Ponadto teren w Russocicach znajduje się w granicach obszaru górniczego „Władysławów”.

W granicach obszarów objętych przedmiotową zmianą Studium występują niekorzystne warunki dla prowadzenia intensywnej produkcji rolniczej. Dominują gleby o niskich – V i VI klasach bonitacyjnych.

Analizowane tereny położone są w obrębie zlewni rzeki Warty. System hydrograficzny charakteryzuje się bardzo niskim zróżnicowaniem. Przez obszary objęte zmianą Studium nie przepływa żadna z głównych rzek Gminy oraz sztuczne i naturalne zbiorniki wodne. Obszary w Russocicach i Wyszynie znajduje się w pobliżu rowów melioracyjnych. Obszary przedmiotowej zmiany znajdują się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Turek-Konin-Koło, który objęty jest wysoką i najwyższą ochroną. Jest to zbiornik porowo-szczelinowy w utworach górnej kredy.

Obszary objęte zmianą Studium znajdują się w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Topiec” (Wyszyna) oraz w obrębie JCWP „Dopływ z Małoszyny” (Małoszyna, Polichno, Russocice).

Obszary objęte zmianą Studium jak i cała gmina Władysławów pod względem klimatycznym charakteryzuje się przejściowością klimatu umiarkowanego ze słabnącym wpływem Atlantyku. Wyróżnia się najmniejszymi w skali Polski opadami rocznymi: ok. 500-600 mm. W stosunku do terenów sąsiednich, na tutejszy mikroklimat bezpośredni wpływ mają duże przestrzenie leśne usytuowane w południowej i zachodniej części Gminy oraz lokalnie zróżnicowana rzeźba terenu. Ze względu na usytuowanie 70-metrowej przeszkody orograficznej, jaką są Pagórki Złotogórskie, terytorium Gminy odznacza się „zaciszą” oraz niedoborem opadów.

Pomimo blisko 30% zalesienia Gminy na obszarach objętych zmianą kompleks leśny występuje jedynie w południowej części terenu w Małoszynie. Istniejący drzewostan jest zdominowany przez: sosny, brzozy.

Zasoby szaty roślinnej są również stosunkowo ubogie. Na przedmiotowych obszarach nie stwierdzono żadnych chronionych siedlisk lub gatunków roślin oraz zwierząt.

Przez obszary objęte zmianą Studium nie przebiegają żadne z dróg wyższego rzędu, znajdujących się w gminie Władysławów tj. autostrada A2. Klimat akustyczny terenu kształtowany jest głównie przez drogi powiatowe, gminne oraz obiekty infrastruktury technicznej.

Realizacja w/w inwestycji związana jest z przekształceniem oraz oddziaływaniem na zasoby środowiska przyrodniczego: przekształcenie istniejącego przeznaczenia terenu, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, alimentacji wód gruntowych, zwiększenie spływu powierzchniowego prowadzącego wody z terenów potencjalnie zagrożonych.

Sieć osadniczą w Gminie tworzą wsie głównie o charakterze „rzędówek” i „ulicówek” z dominacją zabudowy mniej lub bardziej rozproszonej, usytuowanej wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych.

Funkcjonujący na terenie gminy Władysławów system przyrodniczy łączy się z krajową siecią ekologiczną systemem lokalnych korytarzy ekologicznych. System ten tworzą głównie tereny dolin, stanowiące korytarze, za pomocą których powiązane są ze sobą strefy węzłowe – płaty ekologiczne, tj. większe skupiska zbiorowisk leśnych (dominujące w południowej części gminy), a także łąki, oraz tereny podmokłe.

W odległości ok. 100 m od terenu objętego zmianą Studium w Małoszynie przebiegają linie elektroenergetyczne. Gmina wyposażona jest w wodociągi, sieć kanalizacyjną, elektroenergetyczną, teletechniczną oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Cały obszar gminy Władysławów, znajduje się w granicach **Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**.

Zidentyfikowane problemy i zagrożenia środowiska na terenie zmiany Studium to:

- 1) zanieczyszczenie powietrza pochodzące z immisji poza granicami obszaru objętego zmianą Studium (z obszaru Konina);
- 2) zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych na skutek zanieczyszczeń obszarowych tj. spływów wód z terenów rolniczych, zainwestowanych, oraz ciągów komunikacyjnych;
- 3) nieuporządkowana gospodarka ściekowa w jednostkach osadniczych – dysproporcja w rozwoju pomiędzy siecią wodociągową oraz siecią kanalizacji sanitarnej;
- 4) wysokie zagrożenie suszą glebową;
- 5) presja zabudowy na tereny otwarte, użytkowane głównie rolniczo, niedostatecznie wyposażone w infrastrukturę techniczną.

W obszarze przedmiotowych zmian nie ma zlokalizowanych zakładów, które można by było zakwalifikować do grupy obiektów, spełniających wymagania zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Oprócz ww. zagrożeń cywilizacyjnych mogą wystąpić zagrożenia naturalne, takie jak: pożary, wichury, podtopienia.

Podczas sporządzania projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, przy braku informacji o planowanych przedsięwzięciach na danym terenie, określenie przyszłych oddziaływań na środowisko jest niepełne i ma charakter ogólny. Oddziaływania będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. Niemniej jednak, realizacja ustaleń projektowanego dokumentu w zakresie zagospodarowania skutkować może zjawiskami, takimi jak: wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza, wytwarzaniem odpadów, wprowadzaniem ścieków do wód lub ziemi, zanieczyszczeniem gleb, przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu, emitowaniem hałasu, emitowaniem pól elektromagnetycznych, ryzykiem wystąpienia poważnych awarii. Jednakże z uwagi na niewielkość obszaru zmiany Studium oraz niską intensywność istniejącej i projektowanej w jego obrębie zabudowy nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko.

Przewidywane oddziaływania na środowisko sklasyfikowano ze względu na czas, w jakim będą występować (chwilowe, stałe, krótkoterminowe i długoterminowe), charakter (bezpośredni czyli pierwotny lub pośredni czyli wtórny), Wskazano również na oddziaływania skumulowane, na które szczególnie narażone okazują się być tereny zainwestowane. Osobnej analizie poddano przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że realizacja tych przedsięwzięć w większości przypadków będzie miała charakter negatywny lub niemożliwy do niejednoznacznej oceny bez szczegółowych danych dotyczących poszczególnych inwestycji.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie będzie miało wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, a także ich integralność.

Ze względu na oddalenie Gminy od granic państwa, stwierdzono, że skutki realizacji ustaleń zmiany Studium nie mają znaczenia transgranicznego.

W zmianie Studium zaproponowano szereg działań ukierunkowanych na ochronę zasobów środowiska przyrodniczego, poprawę jego stanu. Za najważniejsze z nich można uznać: utrzymanie ciągów i węzłów ekologicznych, rozbudowę systemu kanalizacji sanitarnej, gospodarowanie na terenach rolnych zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej, produkcję oraz wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych. Postulowane w zmianie Studium zwiększenie zasięgu istniejących terenów mieszkaniowych i inwestycyjnych kosztem wolnych obecnie od zabudowy terenów rolniczych ma niewielki zasięg i koncentrować się będzie na zwiększaniu intensywności zabudowy w obrębie obecnie zurbanizowanych obszarów. Dla planowego

i racjonalnego sposobu kształtowania zabudowy zaproponowano w Studium wskaźniki kształtowania i zagospodarowania terenu do stosowania w planach miejscowych.

Brak zmiany Studium, będzie oznaczał, że wszystkie nowe plany miejscowe będą sporządzane zgodnie z obowiązującym Studium.

Projekt zmiany Studium w sposób jednoznaczny ujmuje problematykę rozwoju przestrzennego kładąc duży nacisk na zagadnienia z zakresu ochrony środowiska. Rezultatem realizacji przyjętych w projekcie kierunków rozwoju będzie szereg oddziaływań gospodarczych i społecznych o bardzo zróżnicowanym natężeniu, trwałości i zasięgu przestrzennym. Zawiera również ustalenia mające na celu zapobiegania, ograniczenie i kompensację negatywnych oddziaływań będących rezultatem realizacji niektórych zapisów Studium na środowisko. W prognozie wskazano najważniejsze z tych działań.

W Prognozie zaproponowano prowadzenie systematycznego monitoringu zmian w środowisku, jakie będą zachodzić w wyniku realizacji zapisów Studium. Wskazano zagadnienia, które powinny być poddane monitoringowi, a także częstotliwość zbierania informacji, ich przetwarzania i oceny (raz na 4-5 lat lub raz na 1-2 lata w zależności od zakresu informacji). Ponieważ najpełniejszą informację o stanie środowiska danego obszaru uzyskać można na podstawie pomiarów prowadzonych bezpośrednio w jego granicach, w prognozie zaproponowano 4 punkty prowadzenia monitoringu środowiska. Za celowe uznano również rozwój Systemu Informacji Przestrzennej, jako bazy danych pozwalającej odnieść posiadane informacje bezpośrednio do obszarów, których dotyczą. Usystematyzowanie w ten sposób danych pozwoli szybko uzyskiwać rzetelne informacje o zasobach Gminy, prezentować je graficznie i prowadzić analizy przestrzenne.

W przypadku respektowania wszystkich zapisów projektu zmiany Studium negatywne oddziaływanie projektowanego i istniejącego zagospodarowania na środowisko będzie znacznie ograniczone.

Zgodnie z koniecznością respektowania zasady zrównoważonego rozwoju, zapisy projektu zmiany Studium uwzględniają konieczność rozważenia społeczno-ekonomicznych celów rozwoju z celami środowiskowymi.