

Uchwała Nr SO-0952/65/8/Ko/2017

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 14 grudnia 2017 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Władysławów na 2018 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku, ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Renata Konowalek

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), wyraża o przedłożonym przez Zastępcę Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Władysławów na 2018 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

I.

Wójt w dniu 17 listopada 2017 roku przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2018 rok w celu zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 20 października 2011 roku Rada Gminy podjęła uchwałę Nr 70/11 w sprawie zmiany uchwały nr 52/11 Rady Gminy Władysławów z dnia 30.06.2011 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Władysławów. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 34.301.755,12 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 34.271.755,12 zł,
- wydatki w wysokości 34.901.755,12 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 32.064.755,12 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.207.000 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077).

Deficyt budżetu w wysokości 600.000 zł planuje się sfinansować przychodami z tytułu kredytów i pożyczek.

Deficyt budżetu w wysokości 600.000 zł planuje się sfinansować przychodami z tytułu kredytów i pożyczek.

2. Kwota zaplanowanej w wydatkach budżetu rezerwy celowej mieści się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 3 ustawy finansach publicznych, natomiast rezerwę ogólną zaplanowano poniżej granicy wskazanej w przepisie art. 222 ust. 1 ustawy. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
4. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

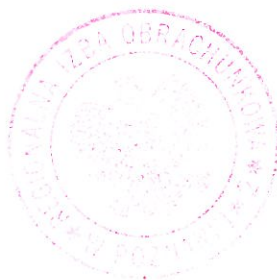
Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

- 1) w przywołanej w podstawie prawnej uchwały ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych podano nieaktualną publikację tej ustawy, tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 ze zm., a winien być Dz. U. z 2017 r., poz. 2077;
- 2) w treści postanowienia § 1 zapisano, że ustala się dochody budżetu w wysokości 24.301.755 zł, z tego dochody bieżące w kwocie 34.271.755 zł, a winno być odpowiednio: 34.301.755,12 zł oraz 34.271.755,12 zł;
- 3) w załączniku Nr 1 do projektu uchwały obejmującym dochody budżetu na 2018 rok dochody w § 0640 /Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień/ zaplanowano tylko w rozdz. 40002 /Dostarczanie wody/, rozdz. 75616 /Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn ... od osób fizycznych/ oraz 90002 /Gospodarka odpadami/, mimo iż w sprawozdaniu Rb-27S sporządzonym na koniec III kwartału 2017 roku wykazano zaległości także w innych rozdziałach klasyfikacji budżetowej;
- 4) w części III załącznika nr 3 do projektu uchwały budżetowej obejmującym "Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2018 r." zaplanowano dochody w § 2350 /dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego/ zamiast sklasyfikować je w odpowiednich paragrafach właściwych dla źródeł dochodów, wykazywanych następnie w sprawozdaniach składanych do dysponentów (Rb-27ZZ);
- 5) z załącznika Nr 4 „Plan wydatków majątkowych” zaplanowano wydatki na zadanie:
- „Przebudowa drogi wewnętrznej działka nr 377 i 440/26 Chylin” w rozdz. 60016 /Drogi publiczne gminne/, a wydatki te winny być zaplanowane w rozdz. 60017 /Drogi wewnętrzne/,

- „Budowa parkingu przy Orliku” w rozdz. 80101 /Szkoły podstawowe/ oraz „Urządzenie boiska sportowego w m. Małoszyna” w rozdz. 90095 /Pozostała działalność/, a wydatki te winny być zaplanowane w rozdz. 92605 /Zadania w zakresie kultury fizycznej/. Należy rozważyć sklasyfikowanie planowanych wydatków na cmentarz komunalny oraz renowacje zabytkowej figury.

- 6) w objaśnieniach do projektu na stronie 3 zapisano, że ogólny poziom wydatków na 2018 r. został ustalony na poziomie 35.101.755,12 zł, a winno być 34.901.755,12 zł;
- 7) z objaśnień do projektu uchwały budżetowej wynika, że w rozdz. 80103 /Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych/ zaplanowano wydatki na dotacje celowe przekazane gminom z tytułu uczęszczania dzieci z terenu Gminy do publicznych i niepublicznych oddziałów przedszkolnych na terenie Miasta Konina oraz Gminy Krzymów, a w przedmiotowym rozdziale zaplanowano dotacje wyłącznie w §2310 „Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”; z uzasadnienia do projektu nie wynika do jakiego przedszkola położonego na terenie innej gminy uczęszczają dzieci będące mieszkańcami gminy Władysławów; stosownie do wyjaśnienia Ministerstwa Finansów zawartego w piśmie nr ST5.4763.1.2015 z dnia 01 września 2015r. w § 2310 powinny być ujęte wydatki w przypadku ucznia uczęszczającego do publicznego lub niepublicznego przedszkola położonego na terenie innej gminy, prowadzonego przez osobę fizyczną lub prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego, natomiast w przypadku ucznia uczęszczającego do przedszkola prowadzonego przez inną gminę, wydatki winny zostać zaplanowane w § 4330 „Zakup usług przez jednostkę samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego”.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego
Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.